

Autores

Laurent Levard
Yuri Marín López
Ivania Navarro

Revisión técnica

Patrick Dumazert

Corrección de texto

María Mercedes Rocha

Participantes

Marlon Rojas Meza

DyDiagramación

Lluiman Morazán

Impresión

IMPRIMATUR
Artes Gráficas

Municipio de Matiguás potencialidades y limitantes del desarrollo agropecuario

Cuadernos de Investigación # 11

Laurent Levard • Yuri Marín López • Ivania Navarro





Contenido

<i>Presentación</i>	9
<i>Capítulo I. Caracterización general del Municipio de Matiguás</i>	11
1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	11
1.2. BREVE HISTORIA AGRARIA DEL MUNICIPIO	14
1.3. ZONIFICACIÓN AGRO ECOLÓGICA DEL MUNICIPIO	19
1.4. REGIONALIZACIÓN AGRARIA DE MATIGUÁS	23
<i>Capítulo II. Los sectores sociales y productores agropecuarios de Matiguás</i>	29
2.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS Y TIPOS DE PRODUCTORES DEL MUNICIPIO	29
2.2. ANÁLISIS ECONÓMICO COMPARATIVO DE LOS DISTINTOS TIPOS DE PRODUCTORES	47
<i>Capítulo III. Las distintas problemáticas del sector agropecuario de Matiguás</i>	53
3.1. PROBLEMÁTICA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA	53
3.2. LA PROBLEMÁTICA DEL CRÉDITO	56
3.3. LA PROBLEMÁTICA DE LA COMERCIALIZACIÓN	62

3.4. LA PROBLEMÁTICA TECNOLÓGICA AGROPECUARIA	67
3.5. CONCLUSIÓN: UNA REACTIVACIÓN LENTA Y DESIGUAL	76

*Capítulo IV. La necesidad de una política e institucionalidad
a favor del desarrollo del sector agropecuario* 79

4.1. FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO	79
4.2. INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS	80
4.3. CONSEJO TÉCNICO PARA EL DESARROLLO	80
4.4. FOMENTO DEL ACCESO A LA TIERRA	81
4.5. FOMENTO DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA RURAL	81
4.6. CONSOLIDACIÓN DE LA INSTITUCIONALIDAD NACIONAL Y LOCAL	82

Indice de cuadros y mapas

CUADRO	PAGINA
1-1 Superficie y producción anual de los principales rubros agropecuarios	12
1-2 Evolución de los servicios a la producción en Matiguás (1970 a 2000)	18
2-1 Los Sectores Sociales y los Tipos de productores en el agro de Matiguás	30
2-2. Principales recursos del Campesino Sin Tierra	31
2-3 Elementos generales del Sistema de producción del Campesino Sin Tierra	32
2-4. Principales recursos del Campesino Minifundista	33
2-5. Elementos generales del Sistema de producción del Campesino Minifundista	34
2-6. Principales recursos del Parcelero Pobre con Tierra	36
2-7 Elementos generales del Sistema de producción del Campesino Pobre con Tierra	36
2-8. Principales recursos del Campesino Finquero-agricultor ganadero	38
2-9 Elementos del Sistema de producción del Campesino Finquero Agricultor-ganadero	39
2-10 Principales recursos del Campesino Finquero-Ganadero	40
2-11 Elementos del Sistema de producción del Campesino Finquero Ganadero	41
2-12 Principales recursos del Finquero Ganadero	42
2-13 Elementos globales del Sistema de producción del Finquero Ganadero	43
2-14 Principales recursos del Mediano y Gran Empresario Ganadero	44

2-15	El sistema de Producción ganadero del Mediano y Gran Empresario	45
2-16	Resumen de las principales características de los tipos de productores de Matiguás	46
2-17	Características técnico-económicas de los tipos de productores agropecuarios del municipio de Matiguás	52
3-1.	Tenencia de la tierra en Matiguas (1976)	53
3-2.	Tasas de interés implícita y parte del valor agregado transferido al propietario del ganado en 3 sistemas de mediería	60
3-3.	Resultado de una inversión en vaquillas a plazo de 3 años	62
3-4.	Principales limitantes al desarrollo de los diferentes tipos de productores de Matiguás	74
4-1.	Propuestas de políticas destinadas a resolver las principales limitaciones de los diferentes tipos de productores de Matiguás	83

MAPAS

PAGINA

Mapa 1.	Ubicación del Municipio de Matiguás	10
Mapa 2.	Zonas agroecológicas de Matiguás	22
Mapa 3.	Zonas agrarias de Matiguás	28

Presentación

En las últimas décadas se ha buscado combatir la pobreza por diferentes medios lo cual ha dado lugar al uso de diversos enfoques y estrategias. Después de varias décadas de cooperación internacional y de experimentación de diversos modelos de desarrollo, parece no haber recetas que solucionan eficazmente la complejidad de las limitaciones de la pobreza y el desarrollo. Ni las soluciones integrales, ni las soluciones especializadas parecen haber logrado el fin último de la misión. ¿Qué ha pasado con las propuestas hasta ahora aplicadas?. ¿Qué está fallando?. ¿Se ha fallado en los diagnósticos o en el diseño de las propuestas, o existen otros problemas ante los fracasos?.

Nuestra opinión es que, si existen malas formulaciones a la solución de los problemas, es porque existen diagnósticos inadecuados sobre ellos. En términos generales hay coincidencia en que la problemática es compleja y multidisciplinaria pero creemos que todavía se entiende muy poco esa complejidad, se sabe muy poco acerca de la racionalidad, lógica y estrategia de los productores, en particular de los campesinos. Muchas veces la solución a los problemas están en la cabeza de los mismos productores pero hacen falta condiciones técnicas y económicas y del entorno institucional en general para que se puedan concretizar.

Los estudios diagnósticos que se han realizado abarcan 3 municipios: Somotillo, Matiguás y Telpaneca; con ellos se pretende aportar un poco al conocimiento y debate sobre las potencialidades y limitaciones del sector agropecuario y en particular del sector campesino, desde una perspectiva de sistema de producción. En esencia, estos estudios recogen la necesidad de promover un nuevo patrón de desarrollo del sector agropecuario, basado en el fortalecimiento de los sistemas de producción campesinos y en la reconversión de una agricultura extensiva, por una de mayor intensificación, productividad y valor agregado, así como en una institucionalidad nacional y local a favor del desarrollo.

Los estudios se realizaron en base a: a) revisión bibliografía; b) recorridos y entrevistas; y c) levantamiento de estudios de caso a productores. En su elaboración participaron: Laurent Levard, Yuri Marín, Francisco Pérez, Alfredo Ruiz, todos investigadores de Nitlapán, bajo la coordinación de Alfredo Ruiz. Los trabajos fueron financiados parcialmente por el Fondo Internacional para el Desarrollo (FIDA).

Todos los investigadores sistematizaron la información que fue brindada por los diferentes organismos gubernamentales y no gubernamentales, Alcaldías, y productores en general. Las conclusiones y propuestas fueron discutidas en talleres municipales para su enriquecimiento. Agradecemos a todos ellos el apoyo brindado y esperamos que los resultados de estos estudios contribuyan de forma positiva con su quehacer.

Los autores

Mapa 1: Ubicación del municipio de Matiguás



1

Caracterización general del Municipio de Matiguás

1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

Extensión territorial:	1,335 Kms½ (28% del departamento de Matagalpa), compuesto por 33 comarcas.
Referencia Geográfica:	La cabecera municipal está ubicada a 249 kms. de Managua, capital de Nicaragua.
Posición geográfica:	El municipio se encuentra ubicado entre las coordenadas 85° 27' de latitud norte y 12° 50' de longitud oeste.
Límites	
Al Norte:	Municipios de Tuma La Dalia y Rancho Grande.
Al Sur:	Municipios de Camoapa y Boaco (Dpto de Boaco).
Al Este:	Municipio de Río Blanco y Paiwas (R.A. A. S).
Al Oeste:	Municipios de Muy Muy y San Ramón.
Población Total (1995):	38,584 habitantes.
Población Urbana:	19%
Población Rural:	81%
Densidad población rural:	29 hab/Km½

1.1.1. Población y empleo

Según cifras del último censo de INEC (1995), Matiguás contaba con una población total de 38,584 habitantes, distribuida en un total de 33 comarcas . Es un municipio altamente rural, pero con una ciudad intermedia por cabecera (8000 hab.). La población rural es de 31,250 habitantes, de los cuales el 48% son mujeres y su densidad poblacional es de 29 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población económicamente activa total (PEA) es de 64%, de las cuales el 46% esta ocupada. En el área rural el ratio PEA ocupada/PEA total es más o menos similar, 47% ².

¹ Las comarcas que conforman el municipio de Matiguás son las siguientes: Patastule, Paso Real, Cusiles, Bijagual, Cebadilla, Las Minillas, Las Limas, Salto de la Olla, La Patriota, El Guabo, El Anzuelo, Sontolar, Pancasán, Cerro Colorado, Quilile, Uluse/El Jobo, Tierra Blanca, El Congo, Los Cerritos, Lagarto Colorado, Ligua, Paiwitas, Saiz, Bilwás, El Cacao, Muy Muy Viejo, El Corozo, Quiragua, San José de las Mulas, La Parra, El Zabaleta, Apantillo y El Sabalar.

² Fuente : Censo INEC 1995

1.1.2. Actividades económicas

La principal actividad económica de Matiguás lo constituye la ganadería de leche y carne. Se calcula que aproximadamente seis de cada 10 familias rurales tiene al menos una cabeza de ganado. Actualmente el hato ganadero de este municipio se estima en 45 mil cabezas.

Las actividades agrícolas más importantes son la producción de maíz, frijoles y musáceas. También se produce café y cacao. Según datos del INIFOM se calcula que el municipio produce anualmente unos 150,000 qq de maíz y 40,000 qq de frijol. Se estima también que existe en todo el municipio alrededor de 2,300 mzs de café. La actividad frutícola aunque tiene potencial, es una actividad poco significativa, al igual que las hortalizas y tubérculos.

Otra actividad agropecuaria no menospreciable lo constituye la producción de aves y cerdos.

Lugar destacable lo ocupan actividades de comercio, transporte y servicios. Existe un número elevado de tiendas, pulperías, restaurantes, bares, comedores, talleres mecánicos, carpinterías, etc.. Además existen cinco ventas de insumos agropecuarios y una gasolinera. La mayoría de los servicios se encuentra concentrados en la cabecera municipal.

Cuadro 1-1: Superficie y producción anual de los principales rubros agropecuarios del Municipio de Matiguás

Rubro	Area (mzs)	Producción
Maíz	8,793	130 - 170,000 qq
Frijol	3,987	30 - 50,000 qq
Café	2,310	5 - 7,000 qq
Musáceas	1,600	Nd
Ganadería (vacunos a matanza)	87,724	10 -12, 000 cbz

Fuente: Elaboración propia en base a INIFOM (1997) y Censo INEC (1995)

1.1.3. Infraestructura y vivienda

El territorio es atravesado de Oeste a Este por la carretera asfaltada Matiguás-Río Blanco pero el acceso al mercado es diferenciado, según las zonas. Con la guerra la mayoría de los caminos transitables se deterioraron. Matiguás, fue uno de los municipios más afectados por la guerra. Sin embargo, en los últimos años se han realizado algunas rehabilitaciones importantes que han mejorado las condiciones de comercialización y permitido el acopio de leche en zonas antiguamente aisladas. Se han reabierto antiguos caminos internos principales como son : Matiguás - La Patriota ; Matiguás-El Jobo-Pancasán ;

Matiguás- El Jícaro. Quedan aún pendientes de rehabilitar transectos importante como son: San José de La Vega - Bocana de Paiwas y La Patriota - El Cacao.

En la zona no hay grandes sistemas agroindustriales. Existe cierta infraestructura de acopio y procesamiento (queseras) pero la mayoría aún está concentrada en la cabecera. Cuatro de las cinco queseras importantes del municipio se encuentran en Matiguás. En las comunidades predominan sistemas artesanales de procesamiento de lácteos, cacao y café.

Existe un total de 6249 viviendas con un promedio de 6.14 personas en cada una de ellas. Un 76% de las viviendas son rurales, y sólo un 47% de ellas están escrituradas. Apenas un 10% de las viviendas totales tiene agua potable. La mayoría se abastece de agua de río, manantial o quebradas, mientras más del 60% de las viviendas no tiene letrinas y tan sólo el 20% de las casas totales cuentan con energía eléctrica. En el área rural únicamente el 12 % de las viviendas cuentan con este servicio.

1.1.4. Educación y Salud

Aunque Matiguás no es catalogado un municipio de extrema pobreza, existe un precario acceso a los servicios de salud y educación. En este municipio existe 1 preescolar, 75 centros de primaria y 1 centro de secundaria. Existe prácticamente un maestro por cada 40 alumnos. Casi la mitad de los maestros son empíricos. Según datos de INIFOM, el nivel de analfabetismo es de los más altos del país (54%).

De acuerdo a la misma fuente, el servicio de salud es brindado por un personal médico de 35 personas. (8 médicos, 1 odontólogo, 9 enfermeras, 17 auxiliares de enfermería y 1 técnico de higiene). Existe un médico por cada 5 mil habitantes. Sin embargo se cuenta con el apoyo de 44 parteras y 88 brigadistas de salud miembros de las comunidades que trabajan muy de cerca con las estructuras de la iglesia.

Las principales causas por lo que la población acude a consultas son : diarrea, enfermedades respiratorias, malaria, enfermedades de la piel y embarazos. Existe también un alto grado de desnutrición infantil. Cuatro de cada diez niños presentan problemas de desnutrición. Esto tiene mucha relación con los hábitos alimenticios de la población. Existe una carencia casi absoluta del consumo de frutas y verduras.

1.1.5. Instituciones locales

Hay una variedad de organismos que trabajan en diferentes ámbitos del sector agropecuario (financiamiento, asistencia técnica, capacitación, organización y servicios). Como sucede en la mayoría de los casos estos organismos tienen su sustento financiero en la cooperación internacional (caso de las ONG's) y en conjunto con fondos nacionales (caso de los proyectos gubernamentales).

La Alcaldía es la principal institución del Estado que trabaja en forma descentralizada, la cual co-ejecuta proyectos nacionales o regionales en conjunto con el IDR, MAS, FISE y otros organismos.

En materia de financiamiento existen pocos organismos especializados que brinden este servicio en el municipio. Instituciones bancarias ya no existen. A inicios de los 90's cerró la sucursal del BANADES y aunque posteriormente se abrieron nuevas sucursales del Banco del Campo y del Banco del Café; ambas instituciones fracasaron también. En el corto tiempo que estuvieron activas no dieron respuesta a las demandas de financiamiento de los pequeños y medianos productores, únicamente algunos grandes se beneficiaron. En general, la mayor cartera de estos bancos se concentró en actividades mas seguras como el comercio.

En la actualidad existen cinco instituciones no gubernamentales que brindan crédito en el municipio a pequeños y medianos productores, entre ellos están: la sucursal del Fondo de Desarrollo Local (FDL) de Nitlapán –la única especializada y de mayor importancia en el municipio-, la Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC), promovida por Juan XXIII; el Proyecto San Francisco de Asís, promovido por la iglesia católica y ADDAC. El INTA eventualmente ha intervenido también con pequeños créditos para financiar ciclos de siembra.

En el aspecto de transferencia tecnológica, existen varios organismos que promueven el uso de tecnologías agropecuarias apropiadas. Entre ellas tenemos a CLUSA que brinda asistencia técnica en café y cacao orgánico; Nitlapán-UCA quien provee capacitación en asuntos de manejo de ganado y promoción de maderables en finca a través de una pequeña empresa de servicios llamada TROPITECNIA; el IDR que trabaja en capacitación en ganado y cacao; el INTA (principal órgano de extensión pública) apoya con consejo técnico a pequeños productores de granos básicos y ADDAC que da apoyo técnico en café orgánico. Además, la Asociación de Ganaderos de Matiguás, pero con un perfil bajo en asuntos de transferencia.

1.2. BREVE HISTORIA AGRARIA DEL MUNICIPIO

Antes de los 70's

A mediados del siglo XIX llegaron a Matiguás los primeros habitantes de descendencia española, procedentes de Jinotega quienes fundaron las primeras fincas ganaderas. A partir de allí se inicio un proceso de apropiación de las tierras indígenas. Alrededor de 1912 despunta en el municipio la explotación de maderas preciosas y posteriormente el hule, abriéndose así la frontera agrícola y creándose un flujo migratorio importante de población proveniente de las zonas del Pacífico y de la Región Seca. En ese tiempo se lograron establecer varias compañías norteamericanas para explotar los recursos forestales y mineros, lo que motivó el desarrollo de caminos de penetración y medios de transporte.

La creación del municipio de Matiguás data aproximadamente desde 1,928 cuando se tiene registro que funcionó la primera municipalidad (INIFOM:97). Por esas fechas los norteamericanos introdujeron el cultivo del café, en combinación con la ganadería y paralelamente se incremento el

acaparamiento de tierras a campesinos e indígenas. El centro de poder eran los grandes hacendados, aliados con la estructura político militar de ese entonces.

En los años 40's se da un fuerte proceso de expansión de la frontera agrícola ligado estrechamente al desarrollo acelerado de la ganadería extensiva. Este proceso lo motivó la alta demanda de carne en los mercados internacionales posterior a la II guerra mundial, lo que a su vez hizo que la presión por la tierra se volviera muy fuerte. Sin embargo, una corriente migratoria con cierta experiencia ganadera, logra desarrollar una crianza de ganado mas intensiva y eficiente con objetivos comerciales más modernos, ante la dificultad de poder competir por la compra de tierras con los dueños de haciendas. Poco a poco estos Finqueros lograron desplazar en importancia productiva y en autoridad social a la vieja clase hacendaria terrateniente.

1970 a 1979

En este período nace PROLACSA-Nestlé, con el objetivo de producir leche en polvo para el mercado centroamericano; de hecho esta empresa logró instalar una planta procesadora en la ciudad de Matagalpa. Así mismo construye caminos de acceso e infraestructura de acopio en gran parte del municipio. Esta empresa inició sus operaciones desarrollando sistemas de financiamiento y asistencia técnica vinculado a la comercialización de la leche, lo cual favoreció un cierto proceso de intensificación de la ganadería, al menos en las principales cuencas lecheras del municipio. Los sectores campesinos más acomodados y ubicados en las principales vías de acopio lechero, se ven favorecidos y logran consolidarse. Otro segmento del campesinado ubicado en zonas altas también se logra consolidar, debido a la introducción de cultivos perennes de alto valor comercial (café, cacao,...) en combinación con ganadería.

En este mismo período nace la cooperativa de crédito y servicios "Río Grande" que va a reforzar el apoyo a los productores más capitalizados del municipio, con financiamiento y otros servicios. Esta cooperativa llegó a ser muy importante en el municipio llegando a tener mas de cien socios en algún momento.

Mientras tanto en las zonas más bajas y aisladas, el campesinado enfrenta una crisis de fertilidad y de sostenibilidad, ante las dificultades de poder intensificar y diversificar sus sistemas de producción. Gran parte de estos sectores se vieron obligados a emigrar a las montañas, y otros se asalararon como colonos.

Para tratar de responder a esta problemática, a mediados de los 70's nace el programa rural de carácter gubernamental INBIERNO, dirigido hacia el sector campesino más empobrecido del municipio el cual trabajaba con componentes de crédito y asistencia técnica. Este programa fue concebido fundamentalmente como válvula de escape para desviar el conflicto social en las zonas donde había presencia real de la guerrilla sandinista. Sus intervenciones no evitaron la asalarización de gran parte de este campesinado, ni evitar su apoyo a la guerrilla.

1980 - 1984

A inicios de los 80's se producen cambios profundos en el modelo de desarrollo agrario del país, producto de las nuevas condiciones políticas y sociales que prevalecen en el país. El municipio no es ajeno a este proceso. En este período se dan importantes afectaciones de tierra a los principales terratenientes del municipio, afectándose aproximadamente el 30 % de la superficie total en fincas del municipio. Así se creó el Área Propiedad del Pueblo, mediante la constitución de UPEs estatales, siendo la zona de Pancasán donde se establecieron las primeras. También se constituyeron las primeras cooperativas agropecuarias del municipio.

PROCAMPO-Midinra aparecen en el medio rural y su intervención significó un mayor acceso al crédito, pero con mayor énfasis dirigido a las UPES y cooperativas. También significó el uso generalizado y subsidiado de agroquímicos que frenaron en parte la deforestación y ampliación de la frontera agrícola y el sostenimiento de los rendimientos en sistemas agrícolas que venían en crisis.

Sin embargo, el excesivo control e intervención gubernamental en diversas esferas de la economía rural y el sesgo de las políticas agrícolas pro empresas estatales y cooperativas van a generar un proceso de desconfianza e inconformidad en el campesinado y otros sectores como los pequeños comerciantes y transportistas rurales. En particular el comercio rural y los canales tradicionales de comercialización son sustituidos por nuevos canales estatales.

1984 a 1989

En este período se inician los primeros brotes contrainsurgentes en el municipio, específicamente en la zona del Guabo, con el alzamiento de grupos de campesinos, inconformes con la política agraria sandinista. Al profundizarse las medidas políticas, económicas y militares, la guerra se recrudeció, afectándose seriamente la capacidad productiva del municipio; el proceso de ampliación de la frontera agrícola se ve frenado. Muchas fincas son abandonadas y sus dueños obligados a emigrar. Se pierden muchos caminos por abandono en su mantenimiento y las fincas en general sufren un severo deterioro y descapitalización. También se generó una fuerte escasez de mano de obra, la cual se incorpora de manera casi masiva a los bandos en conflicto. El café es el rubro más afectado por la falta de mano de obra, se propaga fuertemente la roya y se sustituye paulatinamente por la ganadería.

PROLACSA entra en un proceso de descapitalización, debido a una situación de mercadeo más difícil, la fuerte inestabilidad económica y la inseguridad en el campo. La cooperativa Río Grande se ve afectada fuertemente precisamente por la polarización política y el conflicto militar, mermando así su capacidad de atención a los medianos y grandes finqueros.

Para tratar de paliar la crisis en el campo, la parroquia de Matiguás a través del proyecto San Francisco de Asís (PSFA, va a posibilitar el acceso a tierras y brindar apoyo social a muchos campesinos pobres del municipio en las zonas más conflictivas del municipio³.

1990 a 1996

Llega la paz, y el gobierno sandinista, a raíz de la pérdida de las elecciones, va a repartir una proporción de las tierras pertenecientes al Estado a los trabajadores de estas empresas. Sin embargo, las tierras son entregadas sin un sólido respaldo legal, acarreando inseguridad y conflictos posteriormente. Por su lado, una importante cantidad de desmovilizados de la resistencia se toman parte de dichas tierras, obligando prácticamente al nuevo gobierno a repartirlas y exigiéndole apoyo material (crédito) para trabajarlas⁴. Esto va a implicar un aumento de las áreas cultivas y el reinicio de la deforestación.

En este contexto, se crea el programa de los Polos de Desarrollo para atender a este sector y a desmovilizados del ejército. El apoyo fue temporal y de impacto poco significativo. Al mismo tiempo se experimenta retiro drástico de las instituciones del Estado que daban apoyo a los productores. Se retraen fuertemente los niveles de financiamiento y asistencia técnica al campo y al contrario los antiguos canales de comercialización se reactivan muy lentamente. Se da también un proceso lento de recuperación de las medianas y grandes fincas ganaderas.

Con el retiro del estado aparecen algunas ONG's como ADDAC y ADC. Estos organismos van a priorizar inicialmente al sector reformado con proyectos sociales (construcción de escuelas, plan techo) y económicos (crédito, asistencia técnica). El proyecto San Francisco de Asís por su parte, se transforma en Banco Campesino, dirigido a apoyar principalmente a los parceleros de la iglesia y el campesinado pobre en general.

Al final de este período se dan algunas devoluciones de tierras a propietarios privados afectados durante los 80's, y se agudiza la inseguridad entre los beneficiarios de la Reforma agraria. Se genera un proceso casi masivo de ventas de tierras por parte de parceleros (desmovilizados de la resistencia, ejercito y ex-cooperativistas) hacia antiguos terratenientes y nuevos empresarios agrarios. Quienes logran mantenerse en sus tierras, lo hacen con una situación muy irregular de las condiciones de tenencia.

1996 –2000

En este período llegan comerciantes salvadoreños, quienes instalan las primeras queseras para exportar al Salvador, mejorando de manera importante, pero coyunturalmente el precio de la leche

³ El radio de acción de este proyecto alcanzo en su primera etapa a mas de 1000 familias del municipio. Sus principales componentes eran : a) distribución de tierras por dos vías, compra a través de crédito de largo plazo e intermediación de tierra ante el Estado. b) inversiones en vaquillas, alambre, cacao, c) acopio y comercialización de granos; d.)intermediación de crédito.

⁴ En Matiguás se acentaron en los primeros años 458 familias de desmovilizados en una superficie de 17,625 mzs.

a los productores⁵. Paralelamente se rehabilitan antiguos caminos de penetración que alivian las condiciones de comercialización a muchos agricultores. También aparecen nuevos organismos de apoyo técnico y económico a la producción campesina: FDL, CLUSA, IDR, Tropitecnia, INTA.

Se dan señales importantes de reactivación en café, ganado y cacao. Las nuevas condiciones económicas y el apoyo de los organismos influyen positivamente para mejorar las condiciones de productividad de algunas fincas, sobre todo aquellas de estrato medio y grande con mayor cercanía al mercado.

Los conflictos agrarios se mantienen, aunque en menor intensidad. Los nuevos poseedores de estas tierras se encuentran en una precaria situación de tenencia.

Para finalizar esta síntesis apretada de la historia agraria del municipio, en el siguiente cuadro se esquematiza el proceso evolutivo que han seguido los servicios a la producción durante los últimos 30 años.

Cuadro 1-2: Evolución de los servicios a la producción en Matiguás (1970 a 2000)

Tipo de servicio	70's	80's	90's
	INVIERNO <ul style="list-style-type: none"> • semilla mejorada • insumos agrícolas • paquete alimenticio 	PROCAMPO-MIDINRA <ul style="list-style-type: none"> • semilla mejorada • insumos agrícolas • asistencia técnica ligada a organización en cooperativas BND	INTA <ul style="list-style-type: none"> • semilla mejorada • insumos (bonos) IDR <ul style="list-style-type: none"> • capacitaciones en ganado y cacao
Transferencia tecnológica	BANCA NACIONAL <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica vinculada a crédito PROLACSA <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica vinculada a acopio de leche 	Asistencia técnica vinculada a créditos IGLESIA <ul style="list-style-type: none"> • insumos agrícolas • técnicas orgánicas 	ONG's : ADDAC, ADC, CLUSA, TROPITECNIA-NITLAPAN <ul style="list-style-type: none"> • café orgánico • manejo cacao • manejo de ganado • uso de árboles
Comercialización	INCEI en caso de granos PROLACSA (caso leche) Comerciantes/acopiadores rurales	Monopolio Estatal (MICOIN, ENCAFE..) Queseros artesanales Comerciantes disminuidos	Se logran reactivar PROLACSA y Comerciantes rurales Entran queseros del Salvador y también la PARMALAT .
Financiamiento rural	BANCA NACIONAL (crédito concentrado en grandes) PROLACSA , ligado a acopio de leche Prestamistas/Comerciantes	Dejan de intervenir prestamistas, y compradores de futuro BND habilita masivamente	Desaparece BND . Entra Banco del Café y Banco del Campo (después desaparece) Surgen ONGs : ADDAC, ADC, FDL

⁵ Recientemente, las restricciones que han impuesto las autoridades de ese país para la importación de quesos ha hecho caer el precio de la leche al productor en más del 20%, afectando sensiblemente la economía agropecuaria de este Municipio.

1.3. ZONIFICACIÓN AGRO ECOLÓGICA DEL MUNICIPIO

Matiguás se caracteriza desde el punto de vista biofísico por:

- a) Un régimen lluvioso alto (mayor a los 1,600 mm anuales) donde la presencia de canícula es casi imperceptible, con una duración inferior a los 10 días. Esto permite en general siembras seguras de primera, postrerón, postrera y apante tardío, aun en años con presencia del fenómeno del Niño. Sin embargo las épocas de siembra más comunes son: la Primera, en el caso del maíz, y el Apante para frijol. Cabe destacar que la parte oriental y nororiental del municipio, se caracteriza por ser de Trópico Húmedo Bajo. Allí la precipitación alcanza mas de los 2000 mm anuales, teniendo mas limitaciones para el establecimiento de cultivos anuales.
- b) Terrenos moderadamente bajos (200 a 400 msnm) y topografía fuertemente ondulada a quebrada (30 a 50% pendiente). En la parte central y noroccidental del municipio, las tierras son altas (arriba de 400 msnm) y de fuertes pendientes, correspondiendo a las estribaciones de la cordillera Isabelia. En cambio en toda la parte central y oriental del municipio, aunque los terrenos son más bajos las pendientes oscilan entre suaves a muy fuertes. Circundando la cabecera municipal, encontramos terrenos bajos y casi planos, en su mayoría cubiertos por praderas establecidas y pastos naturales dedicados a ganadería.
- c) Los suelos que predominan en el municipio son los arcillosos pesados, los cuales son muy difíciles de arar con herramientas livianas. Circundantes a la cabecera municipal, encontramos los suelos más favorables para la agricultura, pues además de ser fáciles de arar, su textura es de tipo franco arcilloso o franco arenoso. No obstante, son terrenos que por las condiciones históricas de desarrollo de la zona son utilizados en su mayoría para la actividad ganadera.
- d) Un uso del suelo predominantemente cubierto de pastizales y vegetación arbustiva, cimientos donde se desarrolla una agricultura anual a base de maíz y frijoles. Salvo en la zona del Quirragua no existen otras áreas importantes de bosque cerrado en el municipio. En la parte más oriental o de Trópico Húmedo encontramos algunos vestigios de bosque natural, como evidencia de lo que fue anteriormente una frontera agrícola mas reciente. En la zona de la cordillera, al norte y occidente del municipio (Pancasán, Cerro Colorado), se nota la presencia de café y cacao, cultivos de gran potencial, pero que todavía no ocupan un peso muy importante en la superficie. En la parte sur el paisaje agrario es dominado por grandes estructuras de pastizales y la vegetación es menos abundante.
- e) Una importante red hidrográfica (ríos y quebradas) que favorece el desarrollo de la ganadería y ciertas posibilidades de intensificación agrícola en las planicies, a través del riego. Sin embargo, en períodos de invierno las crecidas de los ríos ocasionan fuertes atrasos en la comercialización de los principales productos agropecuarios, en particular la leche. El río mas caudaloso presente en el municipio es el Río Grande de Matagalpa, al sur del municipio, el cual sirve de línea divisoria con los municipios de Camoapa y Muy Muy. Otros ríos no menos importante, pero de

menor caudal son: el río Muy Muy Viejo que cruza al municipio en su parte norte, y los ríos Bul-Bul y Saiz, que recorren de norte a Sur la parte central del municipio.

La combinación razonada de los criterios anteriores nos permite diferenciar las siguientes zonas agro ecológicas .

Zona I: De Trópico Húmedo

Abarca la parte norte y sur oriental del municipio, comprendiendo las comarcas: Lagarto Colorado, El Sontolar, Likia, Paiwitas, Muy Muy Viejo, El Corozo, El Guabo, Apantillo, El Sabalete, y El Cacao. En general es una zona que sirve de trashumancia en época de verano al ganado proveniente de zonas menos húmedas de Matiguás y Boaco. Esta zona ocupa aproximadamente el cuarenta por ciento del territorio matiguaseño.

El clima es propio de Trópico húmedo (más de 2000 mm anuales), sin período canicular, por tal razón se da con limitaciones dos ciclos de cultivos (Primera y Apante). La altura predominante es de tipo intermedia 200 a 400 msnm; la topografía va de ondulada a quebrada; la parte sur es la mas accidentada, con pendientes que superan a veces el 50%. Las fuertes pendientes y los suelos arcillosos dificultan la introducción del arado.

El paisaje es dominado por pastizales naturales (zacatón), Asia y Jaragua fuertemente enmalezados, en combinación con tacotales y desmontes de origen agrícola. Existen aún pequeñas áreas de bosque cerrado y abierto, lo que evidencia que es una zona de mas reciente colonización.

Los principales rubros que se encuentran son la ganadería, granos básicos (maíz y frijol principalmente) y las musáceas. En la parte norte de esta zona, menos accidentada, se halla establecida la mayor producción de cacao del municipio (menos de 1000 mz), aunque no ocupa un peso significativo dentro del área total cultivada.

Zona II: Colinas y valles semi-húmedos

Es la segunda zona en importancia territorial, ocupando aproximadamente un tercio de la superficie total. Abarca gran parte del centro y sur del municipio así como una porción importante del occidente del mismo. Comprende las comarcas de Saiz Abajo y Arriba, Salto de la Olla, Las Minitas, Las Limas, parte del Anzuelo, Cusiles, Cebadilla y el Norte de Pancasán.

Es una zona ondulada, de pendientes moderadas a fuertes (30 a 50 %) con altitudes intermedias entre 300 a 500 msnm. El régimen lluvioso es menos elevado (1600 hasta 2000 mm) en relación a la zona I y con poco riesgo de canícula. Los suelos son en general de tipo arcillosos. Dominan el espacio agrario medianas y grandes estructuras de pastos (Asia, Jaragua, Zacatón); y la vegetación arbustiva es menos abundante en comparación a la zona anterior, en particular en la parte sur.

La actividad productiva dominante es la ganadería de leche desarrollo y engorde y en menor medida la producción de granos básicos y musáceas.

Zona III. La planicie de Matiguás

Es la zona más pequeña de todas, ocupando aproximadamente un cinco por ciento del territorio. Abarca una pequeña porción territorial al sur occidente del municipio, comprendiendo parte de las comarcas Tierra Blanca, Cusiles, Bilwas afuera y Las Limas.

Es una zona de altura intermedia entre 300 a 500 msnm pero a diferencia de las dos zonas anteriores es relativamente plana; las pendientes son inferiores al 15 %. Mientras el régimen de precipitación es más moderado (1200 a 1600 msnm), con un periodo canicular bajo.

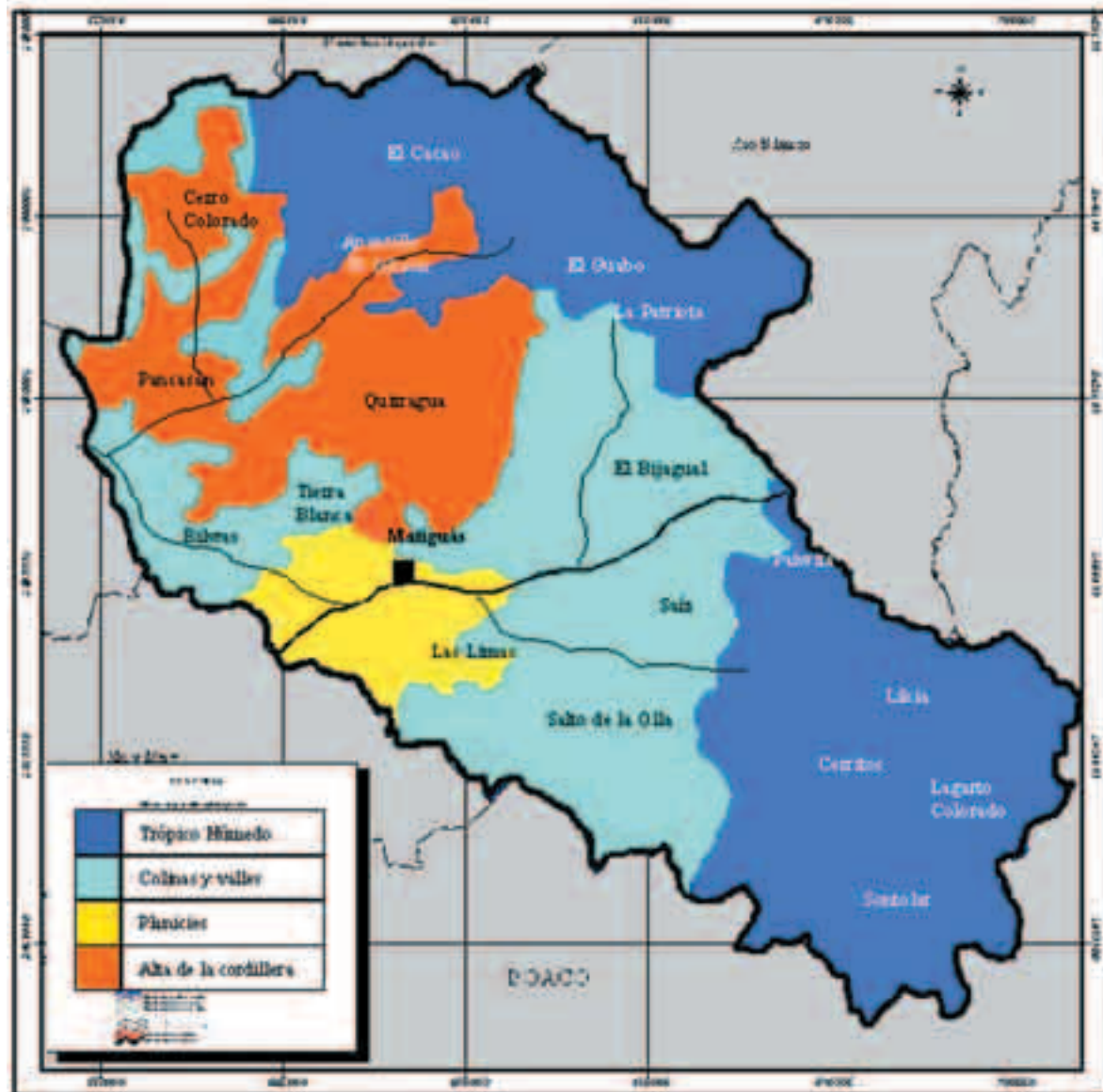
Los suelos, por su parte son en general franco arenosos, fáciles de arar, con aptitudes agrícolas e irrigación, por la presencia de dos ríos (El Cusiles y el Bul Bul). A pesar de las ventajas agrícolas, el uso del suelo de esta zona es esencialmente pastizales (Asia, Estrella, Alemán), con una frecuencia estimable de árboles en potreros. La actividad principal que es la producción ganadera. En menor proporción ocupan el espacio territorial los granos básicos y ciertas áreas hortalizeras.

Zona IV. Alta de la cordillera

Abarca parcialmente la parte central y occidental del municipio ocupando alrededor de un cuarto de la superficie total. Comprende parte de las comarcas de Pancasán, El Quirragua, Tierra Blanca, Apantillo Sabalar, El Anzuelo, Cerro Colorado, San José de las Mulas y Guapotal. Es una zona con alturas superiores a los 500 msnm, y alcanza en las partes más altas de la cordillera hasta los 1500 msnm; presenta un régimen de precipitación relativamente elevado (desde 1600 mm hasta mas de 2000 mm anuales) con temperaturas cercanas a los 22 °C, favorables para el establecimiento de café. La topografía es muy irregular y escarpada. Los suelos son por lo general arcillosos.

El principal uso de la tierra son los pastos y la vegetación arbustiva; en las partes más altas de la cordillera encontramos importantes áreas de bosque que tienen una fuerte incidencia en el microclima local. En la parte más occidental de este territorio, comarcas de Cerro Colorado y Pancasán, la producción agropecuaria es más diversificada (café, ganado, granos básicos, hortalizas..), mientras que en la zona del macizo del Quirragua y sus alrededores, el rubro que domina es la ganadería. Así es posible diferenciar a lo interno de esta zona dos sub-estratos mas o menos definidos: a) Las faldas del cerro Pancasán y cerro Colorado (café, ganadería y granos básicos) y b) El macizo del Quirragua (ganadería y poca producción de café).

Mapa 2. Zonas Agro ecológicas de Matiguás



Escala 1: 300000

1.4. REGIONALIZACIÓN AGRARIA DE MATIGUÁS

Matiguás un municipio relativamente heterogéneo tanto desde el punto de vista agro ecológico como socioeconómico. La zonificación que a continuación se propone pretende describir y explicar en cierto modo esa heterogeneidad.

Zona 1. Empresaria ganadera

Ubicación

Abarca la parte central y sur del Municipio, incluyendo parte de las laderas de la Cordillera Dariense. Constituye aproximadamente la mitad del territorio. Entre las comarcas más importantes que se encuentran aquí están Las Minitas, Las Limas, Salto de la Olla, El Quirragua, Tierra Blanca entre otras.

Medio Físico

Desde el punto de vista físico, la zona es relativamente heterogénea, comprendiendo parte de las estribaciones de la cordillera Dariense, prácticamente toda la planicie de Matiguás, hasta extenderse por las colinas y valles semihúmedos del interior del municipio.

Historia

Es una zona que fue primeramente colonizada por campesinos ladinos y algunos hacendados, provenientes de Boaco y Matagalpa desde los años 40's, Posteriormente, los primeros vendieron sus tierras a los grandes latifundistas. En los 70's, la Prolacas dio un gran impulso a esta zona, ampliando los caminos de penetración y habilitando y asistiendo a muchos de estos productores, quienes pudieron lograr algunos niveles de intensificación a los alrededores de Matiguás, en torno a la leche. En los 80's algunos de estos prominentes propietarios fueron afectados por la Reforma Agraria, o vendieron anticipadamente sus tierras a campesinos del lugar, dando lugar a una nueva capa de sectores campesinos reformados con tierra. En general esta zona sufrió un relativo abandono, producto de la guerra. En los 90's. se reinicia un proceso de reactivación lento de la producción agropecuaria y hasta mediados de los 90's con la introducción de queseros salvadoreños, la reaparición de la Prolacsa y otros organismos esta zona ha venido recuperado paulatinamente sus niveles productivos de antes de los 80's.

Características agro económicas

Es la zona mejor comunicada (de ruta lechera), con importante presencia de caminos transitables de todo tiempo e infraestructura de acopio y procesamiento lechero, lo que ha dado lugar a la conformación de las llamadas cuencas lecheras alrededor de Matiguás. Sobre estas vías se han

fortalecido precisamente los sistemas ganaderos de mayor intensificación lechera. Por la poca presencia de campesinos, la producción de granos básicos y otros rubros como las hortalizas, que aunque tienen potencial su producción es relativamente marginal.

Estructura social

En toda la zona predomina la mediana y gran propiedad, antiguos y nuevos propietarios que se formaron después de los 80's. La presencia campesina es débil y consiste en bolsones dispersos de campesinos pobres y semiproletarios que son el fondo de trabajo disponible de estas haciendas.

Zona 2. Campesina ganadera

Ubicación

Abarca la parte oriental del municipio, ocupando aproximadamente un tercio del territorio. Comprende las comarcas de El Guabo, Muy Muy Viejo, El Guapotal, Paiwita, Lagarto Colorado y Sontolar.

Medio Físico

Desde el punto de vista físico se caracteriza por un régimen climático propio de Trópico Húmedo, con lluvias de más de 2000 mm anuales en un período de siete a nueve meses. El relieve es variado. Al norte es más empinado o con pendientes más fuertes. Al sur el relieve es más ondulado y posibilita más la producción agrícola. En la zona se pueden dar varios ciclos de cultivos de granos básicos: dos para el maíz: primera y postrera y hasta tres para el frijol. También las condiciones agro ecológicas favorecen el cultivo de cacao, musáceas y frutales y en las partes más altas y frescas el café.

Historia

Su colonización es más reciente que la anterior y se remonta a finales de los años 50's y comienzos de los 60's, cuando muchos campesinos de origen ladino y provenientes de otras regiones del país se posesionaron de estas tierras siguiendo el avance histórico de la Frontera agrícola de Oeste a Este. En los 70's existían en estas zonas algunos caminos importantes de penetración, impulsados por Prolacsa, lo que permitieron una dinámica comercial y productiva importante alrededor de la leche y el café, y la acumulación de estos sectores, lo que fue cortado por la guerra. La guerra afectó más fuertemente esta zona que a ninguna otra, la producción cafetalera prácticamente se perdió, por abandono y la roya. La ganadería retrocedió y los potreros se enmalezaron. En los 90's, la recuperación de esta zona ha sido lenta, principalmente por la falta de financiamiento y la reactivación tardía de algunos antiguos circuitos lecheros, además caminos importantes todavía siguen esperando reparación.

Características agro económicas

Es una zona relativamente menos comunicada, y con menos infraestructura de acopio y transformación que la anterior. Sin embargo, por la fuerte presencia de finqueros y campesinos, es una zona mas diversificada que la anterior y aunque la actividad productiva principal es la ganadería, existe importante presencia de los granos básicos, musáceas, cacao y en menor medida café, frutales y tubérculos. Los niveles tecnológicos son predominantemente manuales, el uso de bueyes es bien limitado.

Estructura social

Es una zona de baja densidad poblacional relativamente diversificada en términos sociales, pero con un peso social fuerte de Finqueros de origen campesino.

Zona 3: Campesina diversificada

Ubicación

Comprende gran parte de la región nor-occidental del municipio (Apantillo Sabalar, Pancasán, El Cacao, El Corozo, El Anzuelo...). Territorialmente ocupa aproximadamente un 15% del municipio.

Medio Físico

Desde el punto de vista físico-climático, se caracteriza por un buen régimen climático, con lluvias que oscilan entre 1500 a 200 mm anuales. Los suelos son relativamente heterogéneos, aunque predominan los de tipo arcilloso, las pendientes van de fuertes a moderadas. Incluye la mayor parte de la cordillera dariense, con elevaciones superiores a 400 msnm, lo que favorece el cultivo de café, hortalizas, musáceas y ganadería, además de el frijol. Al respecto, en los granos básicos, se pueden dar hasta tres ciclos de cultivos al año, pero, en el caso del frijol el apante es la mejor cosecha, presentando ciertos problemas de picos de trabajo debido al corte del café en esta época.

Historia

En gran parte está constituida por antiguos bolsones campesinos, desde antes de los 40's, donde los procesos de herencia y compra de tierras fueron profundizándose y, dada la posibilidad de hacer café y/o cacao, permitió cierta estabilización del campesinado en los 70's. Otra parte, más pequeña se constituyó más recientemente en los 80's, debido a que las únicas propiedades latifundistas de café y ganado que existían, en particular en la comarca Pancasán, fueron afectadas por la Reforma Agraria y posteriormente a inicios de los 90's repartidas a grandes sectores de la población rural local y de fuera del municipio, aumentándose con ello sensiblemente la población campesina.

Características agro económicas

La infraestructura vial interna es mas o menos regular. Sin embargo, la limitante mayor de esta zona radica en la dificultad de poder vender los productos a los centros urbanos mas importantes. El mercado natural que es Matagalpa, por la vía San Ramón, no es plenamente aprovechado debido a las malas condiciones de la carretera que comunica esta zona con la cabecera departamental. Aún así, el potencial para las musáceas y las hortalizas es muy favorable. No obstante, las actividades productivas de mayor importancia son la ganadería, el café y los granos básicos. Generalmente dominan niveles de tecnificación manuales y aunque no generalizado, la presencia del arado es mayor que en el resto de las zonas

Estructura social

Es una zona de pequeñas y medianas estructuras, bien diversificada y con alta densidad poblacional.

Zona 4: De Reforma agraria

Ubicación

Es una zona de más reciente formación, constituida a partir de los procesos inducidos o espontáneos de Reforma agraria que han sucedido en el municipio, durante las dos últimas décadas.. No es una zona homogénea y continua, sino que está conformada por pequeños bolsones (haciendas o fincas) dispersos por todo el municipio. Abarca las haciendas de El Encanto, Pancasán, San Antonio, Santa Cruz, El Jícaro, Providencia, Likia y el Guabo entre otras. Constituye menos del diez porciento del territorio.

Medio Físico

La mayoría de las haciendas afectadas por los procesos de la Reforma, se ubican en las zonas bajas ganaderas, o sea las colinas, valles y planicies del municipio. Sin embargo, en la zona cafetalera del Norte (Pancasán y otras) encontramos algunos focos de importancia.

Historia

Esta zona que surgió a partir del asentamiento en propiedades de antiguos terratenientes, como consecuencia de las afectaciones de la Reforma Agraria o bien, por ventas anticipadas de sus propios dueños, para evadir posibles confiscaciones, o son producto de las tierras compradas por la Iglesia para venderlas a campesinos sin tierra en las zonas más conflictivas del municipio (Guabo, Los cerritos, El Jícaro..). Incluso, en la última mitad de los 90's, surgen por la toma – indefinida - de tierras por parte de desmovilizados de la resistencia o de rearmados, permaneciendo todavía en ellas con una inestabilidad jurídica.

Características agro económicas

Dada la naturaleza de los sectores sociales predominantes (campesinos pobres con tierra y en menor medida campesinos finqueros) y el hecho de estar dispersos en casi todo el territorio, las actividades mas importantes que se desarrollan en estos focos de reforma, son la producción de granos básicos en roza y quema, pequeña ganadería de crianza, musáceas y en menor medida la producción de cacao y café.

Estructura social

Aunque tienen una historia común, existe cierta diferenciación social a lo interno de esta zona, existiendo algunos productores un poco más capitalizados que han logrado acumular mas tierra y ganado que otros.



MAPA 3. ZONAS AGRARIAS DE MATIGUÁS

MAPA 3. ZONAS AGRARIAS DE MATIGUÁS

El Cacao, El Guabo, La Patriota, El Bispuzal, La Patria, Salta, Lóna, Lago Colorado, Sordola, Los cerros, Salto de la Olla, Las Lomas, Matiguás, Tierra Blanca, El Sabalar, Agutillo.

LEYENDA

I	Expansión ganadera
II	Campaña ganadera
III	Campaña Diversif.
IV	Reforma Agraria

Escala 1: 300 000

Escala 1: 300.000



Los sectores sociales y productores agropecuarios de Matiguás

2.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS Y TIPOS DE PRODUCTORES DEL MUNICIPIO

En el Municipio de Matiguás existe una diversidad de sectores sociales y estratos de productores que se diferencian entre sí por los objetivos que persiguen y por las estrategias productivas que implementan para obtenerlos. Tales objetivos y estrategias productivas dependen:

- De las condiciones agro ecológicas en que se encuentran dichos agricultores (clima, suelo, disponibilidad de agua...)
- De las condiciones de acceso a los mercados (tierra, mano de obra, capital, tecnología..)
- De la disponibilidad y características de los activos propios de los agricultores.

De estas condicionantes, la dotación de activos –en particular la tierra- y la naturaleza de los sistemas de producción, como expresión de las condicionantes agroecológicas y de inserción en los mercados, son los principales criterios de diferenciación que se han considerado para elaborar una tipología de productores del municipio. En base a estos criterios se identifican siete tipo de productores, agrupados en cinco grupos sociales (ver cuadro).

Como se observa a nivel del Municipio el sector con el mayor peso numérico dentro de la estructura agraria matiguaseña lo representan los Campesinos Asalariados, con el 40% de la PEA agropecuaria del municipio. En el otro extremo los Empresarios agrarios constituyen apenas el 3% de la PEA, pero controlan el 40% de la superficie total en fincas del Municipio. Se destaca el peso, a la vez numérico y en proporción de la tierra controlada, de un sector intermedio de Campesinos Finqueros y Finqueros quienes representan en conjunto el 37% de la PEA agropecuaria y controlan el 45% de la superficie en fincas.

Un sector que merece especial atención, es el sector de Campesinos de Subsistencia, constituidos principalmente por parceleros de la Reforma Agraria. La mayoría de estas familias son producto de las transformaciones ocurridas en la tenencia de la tierra durante los 80's y 90's. Este sector, aunque ha disminuido su importancia relativa en los últimos años, en particular los parceleros de

Reforma Agraria, constituyen actualmente un 20% de la PEA agropecuaria, y poseen un 15% de la tierra. Como se observa, significan un potencial económico importante en el municipio que debe ser mejor aprovechado.

Cuadro 2-1 Los Sectores Sociales y los Tipos de productores en el agro de Matiguás

SECTOR SOCIAL	No. Tipo	TIPO DE PRODUCTOR	ZONAS AGRARIAS DONDE SE ENCUENTRAN	PESO SOCIAL	CONTROL SOBRE LA TIERRA
1 CAMPEÑINOS SIN TIERRAS	1	Colonos y semiproletarios	I, II, III y IV	40%	0%
2 CAMPEÑINOS DE SUBSISTENCIA	2	Minifundista	III	10%	15%
	3	Campesino Pobre con Tierra	IV	20%	
3 CAMPEÑINOS FINQUEROS	4	CF Agricultor-Ganadero	II, III y IV	5%	25%
	5	CF Ganadero	II y III	15%	
4 FINQUEROS	6	Finquero Ganadero	I, II, III	7%	20%
5 EMPRESARIOS AGRARIOS	7	Mediano y Gran Empresario Gamadero	I, II y III	3%	40%

Fuente: Elaboración propia en base a A. Ruiz (96) y estimaciones de campo recientes (2000).

Nota: Zona I: empresaria ganadera, II: campesina ganadera, III: campesina diversificada, IV: de reforma agraria

La importancia relativa de cada grupo en cada una de las Zonas agrarias refleja en gran medida la propia problemática de esos territorios. Así en la Zona I, la alta presencia de los sectores con poca o ninguna tierra revela un problema de concentración de la misma. En la Zona II, debido a la predominancia de Sectores Campesinos ganaderos (Finqueros y Campesinos Finqueros) la problemática gira en torno a lograr una mayor intensificación de la ganadería. En la Zona III, dominada por Campesinos Finqueros de tipo intensivo y Minifundistas, los problemas están más relacionados con el acceso a los mercados y al control de plagas y enfermedades que atacan a los cultivos comerciales como el café y el cacao. Finalmente, la Zona IV, dominada por Campesinos Pobres con Tierra de origen reformado, los problemas giran alrededor de resolver la falta de seguridad jurídica sobre la tenencia y el acceso al capital.

A continuación se presentan cada uno de los tipos y sus principales características: El esquema de presentación de cada grupo es el siguiente : primero se presentan brevemente algunas características generales del tipo, seguido por una descripción de sus diferentes "facetas" o modalidades que son los subtipos. La descripción incluye (i) la definición y ubicación del tipo; (ii) nivel de recursos (iii) su racionalidad y sistema de producción; (iv) niveles de ingreso y, v) principales restricciones.

Tipo 1: El Campesino Sin Tierra (colono y semiproletario)

Definición y ubicación

En este grupo se encuentran las familias más pauperizadas del campo matiguaseño. Se caracterizan por no poseer tierra propia, o cuando tienen, ésta apenas consiste en un pequeño solar que no da lo suficiente para vivir; por lo tanto la venta de fuerza de trabajo constituye su principal fuente de ingresos. Dependiendo de la naturaleza del contrato laboral se pueden diferenciar dentro de este grupo a dos subtipos de familias:

- a) *los colonos*, Viven en las fincas de los patrones, casi toda su actividad económica depende de estos (empleo y acceso a tierra).
- b) *Los semiproletarios*: Campesinos con tierra propia pero muy limitada (solar); viven en caminos y principales núcleos poblacionales del municipio; desarrollan una pequeña actividad agrícola de subsistencia en tierras alquiladas o prestadas.

Representan aproximadamente el 40% de las familias productoras agropecuarias y se encuentran distribuidos en todo el Municipio, aunque con mayor peso numérico en la Zona Empresarial (I)

Origen histórico

Su origen histórico proviene, por un lado, de antiguas familias de colonos de haciendas ganaderas. Otro grupo, es resultado de procesos de descapitalización de campesinos pobres tradicionales o de Reforma Agraria que no lograron estabilizarse y posteriormente vendieron sus tierras para volver a proletarizarse.

Recursos

Cuentan con un bajo nivel de capital (menos de C\$ 5000/UTF); siendo sus principales activos algunos equipos y herramientas menores.

Cuadro 2-2 Principales recursos del Campesino Sin Tierra

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Propia: Muy poca (< 0.5 mz) o ninguna tierra propia. Cultivan 0.5-2 mzs/UTF en tierras ajenas.	Viven por lo general en pequeños solares,. Acceso a tierra es por préstamo, alquiler o mediería.
Mano de obra	Familiar	Gran parte de ella depende del salario
Equipos /infraestructura	Herramientas menores, algunos bomba de mochila.	
Ganado	Poco o nada de ganado vacuno: ganadería menor (aves y a veces cerdos)	Los que tienen 1-2 vacas, pastorean en caminos o en tierras de patronos.
Capital	Muy bajo (menos de C\$5000/Utf)	El mayor capital lo constituye la tierra o solar
Otros (Crédito, A. Técnica)	Autofinanciamiento por salario	Poca atención por parte de organismos

Sistema de producción y racionalidad económica

El sistema de producción se fundamenta casi siempre en una actividad agrícola de autoconsumo, crianza de aves y eventualmente de cerdos. Raras veces poseen alguna vaca. Quienes viven en solares propios, a menudo desarrollan pequeños huertos familiares, que incluyen algunas matas de guineo, café, frutales, tubérculos y plantas medicinales.

Cuadro 2-3 Elementos generales del Sistema de producción del Campesino Sin Tierra

Tipo de Actividad	% del PB Agropec.	% Area total	Rol o función dentro del SP	Limitaciones (a nivel superficie y Rto)
Ganado	0 %	0 %	Seguridad, ahorro, auto-consumo	Falta de Tierra
Granos Básicos (maíz, frijol) + aves y cerdos	80 a 100%	70 -100%	Auto y venta;	Falta de capital, baja fertilidad suelo y plagas.
Otros rubros	Nd	solar	autoconsumo	

Por su limitada dotación de tierra, la mayoría de familias buscan conseguir terrenos donde cultivar granos básicos. Las principales formas de acceso son a través del colonato, la mediería o el alquiler. En el caso del colonato el que logra acceder a tierra está obligado a empastar la parcela una vez que la ha ocupado, mientras cuando hay alquiler, el costo implica entre el 10 y el 25% del producto bruto obtenido, dependiendo si es maíz o frijol.

Los sistemas de cultivos son sencillos; se limitan a la siembra de 2-4 mzs de granos básicos al espeque (maíz de primera - frijol de apante), con uso de herbicida (gramoxone) antes de la siembra y bajo o nulo uso de fertilizantes. Esto implica por lo general, rendimientos promedios, entre 15 a 25 qq/mz en maíz y 5 a 10 qq de frijol.

Resultados técnico-económicos

Los ingresos agropecuarios netos de estos campesinos son bajos (hasta C\$2,500/UTF) y no les permiten alcanzar el umbral de reproducción simple (C\$ 7,500/UTF). Por tal razón, deben buscar otras alternativas de ingreso, aparte de la producción agropecuaria para poder sobrevivir, en este caso, debido a la escasez de otras oportunidades económicas, el salario, llega a constituir entre el 60 a 80% del Ingreso Total.

Principales limitaciones

La falta de empleo suficiente y bien remunerado y las dificultades por conseguir tierras donde trabajar son las principales limitaciones de este grupo. Estas restricciones se expresan en un fuerte subempleo y una situación de pobreza.

Tipo 2: El Campesino Minifundista

Definición y ubicación

Son campesinos con poco acceso a la tierra y limitados recursos, que tratan de maximizar el ingreso por unidad de superficie, implementando un sistema de producción agropecuario intensivo en trabajo, que les permite apenas la reproducción simple de la familia y de los medios de producción. Algunos de ellos complementan sus ingresos con la venta de fuerza de trabajo y algunas actividades micro empresariales por cuenta propia. Representan menos del 10% del total de familias agropecuarias, y se encuentran de manera predominante en la Zona Campesina diversificada (III), en las comarcas de Pancasán, Cerro Colorado y Tierra Blanca.

Origen histórico

Originalmente eran colonos u obreros agrícolas del municipio o de fuera que a finales de los 80's e inicios de los 90's recibieron o se tomaron pequeñas porciones de tierras del Estado en zonas altas, donde gracias al cultivo de café pudieron relativamente estabilizarse como productores. Una minoría proviene de procesos naturales de fragmentación de fincas campesinas imposibilitadas de ampliarse en tierra en estas zonas.

Recursos

Su acceso a recursos es limitado. Su capital es inferior a los 25,000/UTF. Consiste básicamente en una pequeña parcela, plantaciones, aves, cerdos y herramientas menores. La mano de obra es esencialmente familiar. Por su bajo volumen de recursos con frecuencia recurren a redes familiares para acceder a tierra, préstamo de equipos y mano de obra.

Cuadro 2-4 Principales recursos del Campesino Minifundista

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Muy poca disponibilidad Entre 1 a 4 mzs/UTF	La mayor parte, en terrenos de mediana a buena fertilidad y con buen acceso al mercado. Algunas obras de conservación de suelos están presente.
Mano de obra	Familiar	No contratan mano de obra asalariada. Mano vuelta en picos de trabajo.
Equipos /infraestructura	Herramientas menores y	El uso de bueyes es limitado
Ganado	Poco o nada de ganado vacuno: 0 a 2 cabezas (vacas); ganadería menor (aves y cerdos)	Los que tienen, pastorean en caminos o alquilan potreros.
Capital	Bajo: Menos de C\$ 25,000 córdobas/UTF	Su mayor capital lo constituye la tierra.
Otros (Crédito y apoyo Tecnológico)	Pequeños créditos y asistencia técnica de ONG's (ADDAC,ADC)	Son sujeto de algunos subsidios por estos organismos

Sistema de producción y racionalidad económica

Son productores relativamente diversificados e intensivos. La producción de granos básicos y café es su principal actividad económica combinada a veces con ganadería.

Entre el 30 a 60% del Producto Bruto total proviene de estos rubros. El café y el frijol son los principales rubros comerciales generadores de ingresos monetarios. En el cuadro siguiente se reflejan los elementos más importantes del sistema de producción de los minifundistas.

Cuadro 2-5 Elementos generales del Sistema de producción del Campesino Minifundista

Tipo de Actividad	% del PB Agropec.	% Area total	Rol o función dentro del SP	Limitaciones (a nivel superficie y Rto)
Ganado	0 al 30%	En Rastrojos agrícolas +pastos alquilados	Seguridad, ahorro, autoconsumo	Falta de Tierra, pastoreo en caminos,
Granos Básicos + cerdos y aves	30 a 60%	50a 75%	Auto y venta; rastrojos p/ ganado	Ataque de malezas
Café	0 a 10%	0 a 20%	Venta	Plagas y enfermedades
Otros rubros (hortalizas, frutas)	0 a 5%	< 5%	Venta en Matagalpa	Mercado inestable

Gracias a la falta de suficiente tierra, optan por un uso relativamente intensivo y diversificado de su unidad de producción; practican a menudo ciertas asociaciones de cultivos (maíz + frijol + hortalizas; café + musáceas + frutales). Esto se traduce en un valor agregado por unidad de superficie relativamente alto (C\$ 2,000 a 3,000/mz) en relación al resto de productores. Algunos con mayores posibilidades alquilan tierras en fincas vecinas. El uso de bueyes (alquilados) es más o menos importante.

Resultados técnico-económicos

El ingreso agropecuario por trabajador familiar es C\$5 a C\$ 20,000/UTF. En año promedio apenas permite garantizar la reproducción simple de la familia. El excedente no es suficiente para reproducirse de manera ampliada y su capacidad de resistencia ante cualquier eventualidad climática o accidente es baja.

Principales limitaciones

Dos son los principales problemas que afectan a estos productores: Primero, la poca disponibilidad de capital. Este problema en particular incide en el corto plazo en: a) un manejo mínimo de las plantaciones y de los

cultivos anuales haciéndolos vulnerables al ataque de malezas, plagas y enfermedades y b) en un ritmo de renovación y siembra de nuevas áreas de café, relativamente lento. De mas largo el principal problema a resolver será buscar un mayor acceso a tierra para enfrentar eventuales e inevitables procesos de herencia.

Tipo 3: El Campesino Pobre con Tierra

Definición y ubicación

Son campesinos con una dotación de tierra por trabajador familiar (5 a 15 mz/UTF) relativamente favorable pero que carecen de los medios necesarios para su explotación. Representan aproximadamente el 20% de las familias dedicadas a la producción agropecuaria. Se encuentran mayormente concentrados donde se dieron afectaciones de tierra muy importantes, que es la denominada zona de Reforma Agraria.

Origen histórico

Su origen proviene principalmente de antiguos colonos beneficiados por la Reforma Agraria en los 80's y 90's, bajo diferentes modalidades: El Estado, la Iglesia, o por presión social, en el caso de desmovilizados de la Resistencia o el Ejército. Por tal razón se les llama Parceleros⁶.

Recursos

Su nivel de capital es bajo (C\$ 25 a 60,000/UTF) aunque superior al tipo anterior, y está constituido en su mayor parte por la tierra mas un pequeño hato y equipamiento básico (bomba mochila, y herramientas)



⁶ Es importante señalar que gran parte de los parceleros que habitan las tierras reformadas actualmente, no son los beneficiarios originales de la Reforma Agraria. Muchos de ellos, ante la imposibilidad de capitalizarse por falta de recursos terminaron vendiendo, asalarizándose o yéndose montaña adentro en busca de "mejores tierras" y más baratas. En algunos casos las ventas fueron masivas y propiedades enteras fueron recuperadas por antiguos y nuevos terratenientes. En otros casos, parceleros con mayor nivel de capital, o campesinos finqueros lugareños compraron las tierras. Una muy mínima parte fue adquirida por campesinos pobres de tipo tradicional. Vale señalar que el sector mas estable ha sido el de los Parceleros de la Iglesia, los cuales en su mayoría han logrado permanecer en sus parcelas; esto tiene que ver con el férreo control que ejerce esa institución para evitar las ventas, y por el apoyo material que ha brindado con el objetivo de consolidarlos.

Cuadro 2-6 Principales recursos del Campesino Pobre con Tierra

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Propia: 15 a 30 mzs 5 a 15 Mzs/UTF	Terrenos ondulados, potrerización importante. Tenencia precaria.
Mano de obra	Familiar	Eventualmente venden mano de obra para complementar ingresos
Equipos /infraestructura	Herramientas menores y bomba de mochila.	Bajo nivel de cercamiento y divisiones
Ganado	1 a 10 cabezas (5-6 vacas); ganadería menor	Alquiler de toro para cubrir necesidades de preñez de vacas. A menudo reciben ganado en esquilmo o a medias de sectores más capitalizados.
Capital	Bajo (C\$25 mil a 60 mil /UTF)	El principal capital lo constituye la tierra
Otros (Crédito y apoyo Técnico)	Pequeños créditos y asistencia técnica por ONG's e iglesia	Generalmente incluyen un alto componente de subsidio.

Sistema de producción y racionalidad económica

El bajo nivel de recursos de este productor revela una economía agrícola muy inestable e insegura con poca capacidad para invertir implicando bajos niveles de intensificación y productividad del trabajo. Esto se traduce en un sistema de producción poco diversificado, donde los Granos básicos, una pequeña ganadería de crianza y las musáceas representan sus principales fuentes de ingreso. La siembra de granos es normalmente al espeque y en potreros, uso de herbicidas (gramoxone) y sin fertilizantes. Los rendimientos son por lo general bajos (15 a 20 qq en maíz y 5 a 10 en frijol). Proliferación de malezas y fuerte presencia de plagas. La ganadería es de cria-leche. Manejo extensivo, alimentación a base de pastos naturales y rastrojos. Carga animal baja (0.2 a 0.5). Producción por vaca 3-4 lts. Las principales características del Sistema de Producción de este productor se presentan a continuación:

Cuadro 2-7 Elementos generales del Sistema de producción del Campesino Pobre con Tierra

Tipo de Actividad	% del PB Agropec.	% Area total	Rol o función dentro del SP	Limitaciones (a nivel superficie y Rto)
Ganado cria; venta de terneros al destete, leche para cuajada	0 al 30%	50 a 75%	Venta; caja chica, seguridad, ahorro, autoconsumo.	Baja carga animal, pastoreo extensivo. Sin divisiones, problemas sanitarios.
Granos Básicos: Maíz y Frijol: (3-4 mzs por año)	40 a 80%	10 a 20%	Autoconsumo y venta; rastrojo p/ ganado	Crisis de fertilidad por alto nivel de potrerización. Ataque de plagas y malezas.
Ganadería menor: cerdos y aves	20 a 50%	5 a 20%	Comercio y autoconsumo	Necesidad de granos para mantenerlos.
Otros rubros (frutales)	0 a 5%	< 5%	Autoconsumo	Falta de Mercado

Resultados técnico-económicos

El ingreso agropecuario es normalmente bajo (C\$ 8,000 a 13,000/Utf) pero permite asegurar su reproducción simple, genera una economía muy frágil e insegura y con poca capacidad de inversión. Esta limitada capacidad de invertir y ahorrar impide aprovechar toda la tierra, disponible, permaneciendo gran parte de ella sub-utilizada. Eventualmente este sector se emplea de manera temporal en las fincas aledañas con el objeto de complementar ingresos para su sobrevivencia y tener pequeños márgenes para invertir.

Principales limitaciones

La principal limitación de estos productores es la falta de capital (en particular ganado) y la precariedad en la tenencia. Por un lado, al no poseer escritura de su propiedad por lo general no son sujetos de crédito ni tampoco están motivados a invertir de más largo plazo. La falta de capital y recursos financieros les impide poder intensificar el área de siembra y mejorar las condiciones de empastamiento y cercamiento (divisiones) para poder mantener más animales.

Tipo 4: El Campesino Finquero Agricultor-Ganadero

Definición y ubicación

Son campesinos con una dotación de tierras por trabajador familiar similar al estrato anterior (5 a 15 mz/UTF), pero que han logrado cierto margen de acumulación a partir de la producción individual o combinada de rubros agrícolas muy rentables (café, cacao, frijol..), en combinación con una pequeña ganadería. Su peso numérico es bajo, aproximadamente el 5% de las familias que trabajan en el sector agropecuario y se encuentran mayoritariamente en la Zona campesina diversificada (II). Por lo general en localidades muy favorables desde el punto de vista agroecológico y de acceso mercado.

Origen histórico

Estos productores tienen dos orígenes: a) La mayoría son antiguos campesinos que compraron tierras a mediados del siglo pasado; b) Una minoría evolucionó de antiguos campesinos de subsistencia que se beneficiaron los procesos de Reforma agraria en buenas tierras posteriormente alcanzaron cierto nivel de acumulación.

Recursos

Su nivel de capital es superior al de los Parceleros Pobres; oscila entre C\$35 a 90 mil/UTF. El principal stock lo constituyen la tierra, las plantaciones y el ganado.

Cuadro 2-8 Principales recursos del Campesino Finquero Agricultor Ganadero

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Propia: 15 a 40 mzs Por UTF: 5 a 15 mzs	En zonas agroecológicas favorables y acceso mas o menos seguro al mercado
Mano de obra	Familiar + asalariada	La contratación de mano obra en labores picos puede ser importante.
Equipos /infraestructura	Despulpadora, bomba de mochila, mangueras...	
Ganado	Total: menos de 15 cbzs 6 a 8 vacas	Sin infraestructura ganadera ni pastos establecidos
Plantaciones (café, cacao, musaceas..)	0-5 mzs café; 0-10 mzs cacao 1-3 mzs musáceas	Alto porcentaje de plantaciones viejas.
Otros (Crédito y apoyo Tecnológico)	ADDAC, FDL, CLUSA	Financiamiento y asistencia técnica

Sistema de producción y racionalidad económica

El sistema de producción de estos productores es más diversificado que el anterior, y según las condiciones agro ecológicas, de mercado y el rubro se puede diferenciar tres modalidades: a) sistema café-ganado (en zonas altas);. b) sistema cacao-ganado (Trópico Húmedo) y c) el sistema frijol-ganado (en zonas de laderas o pendientes).

Las plantaciones (café y cacao) son en general viejos plantíos que están siendo renovados paulatinamente. Las densidades son de tipo intermedia, para café (3300 pl/mz) y baja para el cacao (400 a 600 pl/mz). El manejo de ambos cultivos es casi orgánico y de alta demanda de mano de obra. Los rendimientos son bajos (5 a 8 qq/mz) en ambos cultivos⁷. Las enfermedades como roya en el café y la moniliasis en el cacao son los principales problemas fitosanitarios que atacan. El cultivo de granos básicos Maíz (primera)- frijol (apante) es por lo general al espeque, en tacotales bajos o potreros, se privilegia el uso de herbicidas (gramoxone) sobre los fertilizantes. El uso de bueyes es todavía limitado. El rendimiento va de mediano a alto (25 a 30 qq en maíz y 10 a 15 qq en frijol). Limitación es la falta de bueyes y la alta presencia de malezas. La ganadería es de cría-leche con venta de terneros al destete. El manejo es semi-intensivo; la alimentación es a base de pastos naturales, mejorados y rastrojos. La carga animal es baja a mediana (0.25 a 0.6). La producción por vaca 4 –5 lts.

⁷ En café son quintales oro

Cuadro 2-9 Elementos del Sistema de producción del Campesino Finquero Agricultor-ganadero

Tipo de Actividad	% del PB Agropec.	% Area total	Rol o función dentro del SP	Limitaciones (a nivel superficie y Rto)
Ganado cria-leche, venta de terneros destete	20 a 40%	50 a 70%	seguridad, ahorro, autoconsumo	Baja carga animal, manejo semi-intensivo.
Granos básicos: maíz y frijol 4-6 mzs anual	10 a 60%	10 a 20%	Maiz Autoconsumo y Frijol, auto y Venta	Plagas y variaciones climáticas.
Plantaciones	0 a 30% 0 a 35%	0 a 15% 0 a 20%	Ingresos monetarios	Plagas y precio de la mano de obra. Crédito para ampliación.
Otras rubros	< 5%	<5%	musaceas, frutales p/ autoconsumo	No hay mercado

Resultados técnico-económicos

Los resultados de la gestión técnica y económica de estos productores y permite en condiciones normales una remuneración del trabajo familiar, o ingreso agropecuario entre C\$ 20,000 a 30,000 por UTF, superior al de los minifundistas y campesinos pobres con tierra, lo cual les da cierta capacidad de inversión.

Principales limitaciones

Las principales limitaciones es la falta de capital y el bajo acceso a consejo técnico para poder intensificar más. La falta de capital les impide contratar mano de obra e insumos suficientes para dar un mejor mantenimiento a los cultivos de café, frijol o cacao y poder realizar inversiones en pastos y divisiones para su ganadería.

Tipo 5: Campesino Finquero Ganadero

Definición y ubicación

Son campesinos con una dotación de tierra un poco mayor (12 a 40 mz/UTF) a los estratos anteriores, lo que se traduce en una lógica productiva enfatizada en la ganadería, con lo cual maximizan el ingreso agropecuario por trabajador familiar. Al igual que el estrato anterior, están por encima del Umbral de reproducción simple. Representan aproximadamente el 15% de las familias agropecuarias del Municipio y se encuentran con mayor énfasis en la zona II y en menor medida en la Zona III.

Origen histórico

En su mayoría son hijos de Finqueros que heredaron parte de las tierras de sus padres. Una minoría proviene de campesinos de subsistencia que se beneficiaron de los procesos de distribución de tierra y lograron capitalizarse en los 90's⁸.

Recursos

El nivel de capital de estos productores esta entre C\$60 mil a C\$180 mil córdobas/UTF, compuesto principalmente por la tierra y el ganado.

Cuadro 2-10 Principales recursos del Campesino Finquero-Ganadero

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Total: 40 a 100 mzs Por UTF: 12 a 40 mzs	Potrerización importante, enmalezamiento Seguridad en la tenencia.
Mano de obra	Familiar	Contratación de mano obra asalariada para chapias de potreros
Equipos /infraestructura	Herramientas menores, bomba mochila, e infraestructura ganadera básica (cercas)	Divisiones insuficientes
Ganado	Total: 10 a 30 cab Vacas 7 a 12 cab	Ganado en regulares condiciones; pastoreo extensivo. Muy raras veces dan ganado a campesinos mas pobres en mediería o esquilmo a cambio de crias y leche.
Capital	Por UTF: C\$ 60 a 180 mil	Peso importante de tierra y ganado en su composición.
Otros (Crédito y apoyo técnico)	Bajo acceso a financiamiento y a otros servicios	Algunos pocos son beneficiarios del FDL

Sistema de producción y racionalidad económica

Debido a que la mano de obra y el capital representan los factores más limitantes, la estrategia productiva de este productor es invertir poco por unidad de superficie⁹. En tal caso la ganadería, es la actividad que mejor le asegura un mayor ingreso por trabajador familiar. Este productor también busca asegurar la autosuficiencia alimentaria a través de la siembra de maíz y frijol, musáceas e inclusive aves y cerdos, esta última juega un doble rol en el sistema de producción (autoconsumo y venta).

⁸ El éxito de estos campesinos se puede atribuir a varios factores, como el hecho de aprovechar las redes parentales locales o tener un cierto nivel de capital inicial con el cual pudieron ampliarse posteriormente.

⁹ En esto se asemeja al Campesino Pobre con tierra, pero su escala de operación es obviamente mayor.

Cuadro 2-11 Elementos del Sistema de producción del Campesino Finquero Ganadero

Tipo de Actividad	% del PB Agropec.	% Area total	Rol o función dentro del SP	Limitaciones (a nivel superficie y Rto)
Ganado	50 a 75%	60 a 90%	Venta; caja chica, seguridad, ahorro, autoconsumo, suero para crianza cerdos	Baja capacidad forrajera, divisiones insuficientes. Manejo sanitario preventivo
Granos básicos	10 a 25%	2 a 10%	Autoconsumo y venta; rastrojos p/ ganado.	Baja fertilidad de suelos Plagas y variaciones climáticas.
Ganadería menor (aves y cerdos)	< 5%	0%	Autoconsumo y venta	Baja producción de granos
Otras rubros (musáceas, frutal)	< 5%	< 5%	Autoconsumo, alimentación de cerdos	Falta de mercado

Los granos básicos maíz (primera)- frijol (apante), se cultivan al espeque, en áreas de potreros naturales, por la falta de tacotales, con uso de herbicidas (gramoxone) y poco o fertilizante. Los rendimientos son bajos (15 a 20 qq en maíz y 8 a 12 qq en frijol). La ganadería es de cría-leche-desarrollo con venta de terneros a 2 años. El manejo de alimentación es a base de pastoreo con baja calidad nutritiva. No hay pastos de corte. En el verano se usa rastrojos del maíz. No hay complementos nutricionales ni minerales ni proteínicos en la dieta animal. Existe un uso moderado de medicamentos veterinarios. La carga animal (0.25 a 0.4) es baja y también la producción por vaca (3 a 5 lts).

Resultados técnico económicos

Sus niveles de ingresos agropecuarios son medianos y suficientes (C\$12,000 a 30,000/UTF) para poder reproducirse. Esto se explica porque aunque sus resultados por mz son bajos, su dotación de tierra por UTF es relativamente alta, lo cual da un ingreso por UTF mediano.

Principales limitaciones

Este productor tiene interés en intensificar su ganadería. La limitante principal es similar al anterior: la falta de consejo técnico, aunque más específico para el manejo de la ganadería y también, la falta de capital para mejorar la capacidad forrajera y el establecimiento de divisiones de potreros para aumentar su carga animal.

Tipo 6: El Finquero Ganadero

Definición y ubicación

Se trata de un segmento de productores más capitalizados, de origen campesino, cuya lógica económica es obtener la mayor remuneración del trabajo familiar implementando un sistema de producción relativamente extensivo, y bastante especializado en la ganadería. Viven y trabajan en su finca, pero a diferencia de los demás campesinos, dependen más del trabajo asalariado e invierten

con frecuencia en otras esferas no productivas como el comercio de ganado. Representa aproximadamente el 7% de la PEA agropecuaria del municipio y se ubica principalmente en la zona II.

Origen histórico

Proviene principalmente de los procesos de colonización de la Frontera agrícola que campesinos ganaderos desarrollaron desde mediados del siglo pasado, aprovechando la disponibilidad de tierras baratas en ese entonces. Se pueden distinguir dos subtipos: a) El Finquero ganadero de montaña: con más tierra/UTF, en zonas más húmedas y de difícil acceso, más extensivo; y, b) El Finquero ganadero de ruta lechera: con menos tierra/UTF en zonas más comunicadas y relativamente más intensivo).

Recursos

El nivel de capital de estos productores (C\$ 250 mil a 1 millón / UTF), en general es más alto que el de los campesinos, principalmente por su mayor dotación en tierra y ganado.

Cuadro 2-12 Principales recursos del Finquero Ganadero

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Propia: 100 a 400 Mzs Por UTF: 50 a 200 Mzs	Generalmente una finca. Acceso seguro. Divisiones de potreros. Pueden tener casa en el pueblo.
Mano de obra	Familiar: 1-2 UTF Asalariada: 1-3 permanentes	Familiar, para coordinación y supervisión. Contratación de temporales para casi todas las tareas agrícolas y ganaderas.
Equipos /infraestructura	Inversiones importantes en infraestructura ganadera.	Reposición más o menos sistemática en cercas y equipos.
Ganado	Total: 100 - 200 cabezas vacas: 40 a 50 cbz	Ganado en buenas condiciones, con más encastamiento lechero. A veces dan en mediería
Capital	Por UTF: C\$ 250 a 1 millón	Peso importante de la tierra y ganado en su composición.
Otros (Crédito y Tecnología,	Acceso a financiamiento FDL y a otros servicios (consejo técnico)	Los más urbanizados tienen mayor acceso a estos servicios y al mercado en general.

Sistema de Producción y racionalidad económica

La lógica macroeconómica de este sector cuando está relativamente alejado de los centros de consumo o de las vías principales de comunicación (caso del Finquero de Montaña) es buscar la mayor remuneración del día de trabajo familiar implementando un sistema ganadero extensivo en trabajo y más barato en capital por unidad de superficie. En cambio, los productores de este mismo tipo, con

menos tierra pero más vinculados al mercado (caso del Finquero ganadero de Ruta lechera) son más intensivos tanto en trabajo como en capital.

Cuadro 2-13 Elementos globales del Sistema de producción del Finquero Ganadero

Tipo de Actividad	% del PB Agropec.	% Area total	Rol o función dentro del SP	Limitaciones (a nivel superficie y Rto)
Ganadería: cría + leche + desarrollo de novillos propios y ajenos	85 a 100%	80 a 90 %	Venta; caja chica, seguridad, ahorro, autoconsumo, suero para crianza cerdos	Finquero de montaña: el mercado y baja carga animal Finquero ruta lechera: mayor productividad /vaca
Granos básicos,	0 a 10%	5 a 10%	Autoconsumo y alimento de mozos. Crianza cerdos/aves	Plagas y enfermedades.
Otras rubros (cerdos..)	0 a 5%	Nd	Disminución riesgos	enfermedades

Estos productores presentan una carga animal baja –0.25 a 0.5- (caso del Finquero de Montaña) y mediana a alta (0.6-1cb/mz), para el caso del Finquero de Ruta Lechera; los rendimientos por vaca son también diferenciados, de 3 a 4 lts; caso del Finquero de Montaña y de 5 a 7 lts/vaca en el caso del Finquero de ruta lechera. Los mejores resultados zootécnicos del Finquero de Ruta lechera, son atribuidos a un mejor manejo y aprovechamiento de la capacidad forrajera; mas divisiones de potreros, mejores pastos (estrella, asia) y condiciones de sanidad.

Resultados técnico-económicos

En general, los ingresos agropecuarios de este tipo son altos (C\$ 50 mil a 200 mil/UTF) en comparación a los estratos campesinos. Este nivel de ingreso es más que suficiente para garantizar un nivel de vida mejor y capacidad para invertir en la finca.

Principales problemas

El principal problema que enfrentan estos productores en general, es la limitación tecnológica y el acceso al mercado. La fuerte dependencia de los acopiadores queseros que controlan el mercado de la leche les da muy pocas alternativas de venta a su producción.

Tipo 7: El Mediano y Gran Empresario Ganadero

Definición y ubicación

Es un productor con un alto nivel de recursos que busca maximizar la tasa de ganancia de su capital invirtiendo en la producción agropecuaria, en particular la ganadería. El no vivir en la finca, dedicarse a otras actividades extra agropecuarias, el salario y el colonato como relaciones de producción más comunes, la tenencia de multifincas y su alta dependencia de crédito son entre

otros los elementos más importantes que lo caracterizan¹⁰. Representan el 3% de las familias agropecuarias del municipio y están predominantes en la Zona I. De acuerdo a su tamaño de tenencia y nivel de capital se pueden distinguir dos subtipos:

- El Mediano Empresario Ganadero (mas intensivo y con control de varios eslabones de la cadena ganadera:cria-leche-desarrollo y eventual engorde).
- El Latifundista Ganadero (muy extensivo que controla todos los eslabones de la cadena ganadera)

Origen histórico

El origen de estos productores tiene tres vertientes:

- Los latifundistas provienen de antiguas familias oligarcas que se instalaron a inicios del siglo pasado, en terrenos comunales o nacionales.
- Los medianos empresarios en cambio, tiene su origen en: antiguos comerciantes rurales o profesionales que invirtieron en la compra de fincas, sin abandonar su actividad original y,
- Finalmente un pequeño grupo, de formación mas reciente (principios de los 90's) que corresponden a ex funcionarios públicos o Finqueros afines a la política que compraron tierra en esta región aprovechando el resquebrajamiento del area reformada en ese entonces.

Recursos

Este sector constituye el Tipo más capitalizado de todos (C\$ 1 millón a 5 millones percapita), siendo la tierra y el ganado lo que conforma la mayor parte de su capital agropecuario.

Cuadro 2-14 Principales recursos del Mediano y Gran Empresario Ganadero

Recurso	Cantidad	Características
Tierra	Total: 100 a +1000 Mzs	Varias fincas. Pueden estar en zonas agroecológicas diferentes para hacer trashumancia.
Mano de obra	Asalariada permanente y temporal	Tienen mandadores que administran fincas
Equipos /infraestructura	Fuertes Inversiones en infraestructura ganadera, cercas, potreros, galeras, vehículos	Reposición sistemática en cercas y equipos.
Ganado	Total: + 200 cabezas Vacas: + 100 vacas	Poseen toda la cadena: crianza-desarrollo-engorde de animales (propios y ajenos)
Capital	Variable, supera facilmente el millón de córdobas	Peso importante de la tierra, ganado, e infraestructura en su composición.
Otros (Crédito y consejo técnico)	Acceso a financiamiento Bancario y a otros servicios	Alta dependencia de crédito para poder acumular

¹⁰ A diferencia de los sectores campesinos y finqueros, este sector utilizan fundamentalmente trabajadores asalariados para producir en su finca; el propietario y su familia por lo general no viven en las fincas y participan poco o nada en el proceso productivo. La mayoría delega la gestión de sus fincas en trabajadores de confianza (administradores o mandadores). Están ligados muchas veces a actividades no agropecuarias importantes como procesamiento (queseras), tiendas, servicios, o compra y venta de ganado.

Sistema de producción y racionalidad económica

El sistema de producción de estos productores está prácticamente especializado en la ganadería. En el caso de los grandes empresarios o latifundistas su mayor nivel de capital les permite controlar toda la cadena ganadera y tener todos los propósitos (desde la crianza-leche en sistemas semi-intensivos hasta el desarrollo y engorde en sistemas mas extensivos)¹¹.

Cuadro 2-15 El sistema de Producción ganadero del Mediano y Gran Empresario

Tipo de hato y Propósito	Superficie forrajera	Nivel tecnológico y rendimientos	Carga animal
Dos o mas talleres zooténicos: Carne y leche. Ganado lechero algunos encastado:pardo. En general doble propósito.	Pastoreo en Invierno y verano. Sin problemas de alimentación en verano	Pastos mejorados. Divisiones de potreros importantes. Algunos suministran pasto de corte, concentrado. Hormonas especialmente en novillos. Manejo sanitario +/- riguroso Rend: 3 – 4 lts/vaca/día	>0.3 a 0.5 cab/mz

Resultados técnico-económicos

Este sector alcanza el nivel de ingreso agropecuario más elevado de todos los tipos (C\$ 100 mil a 600 mil), aunque depende del nivel de capital que tengan. Tal ingreso le permite tener un nivel de vida muy alto y reponer de manera ampliada el capital invertido en la producción.

¹¹ La tenencia de tierras en varias fincas y hasta en zonas agroecológicas distintas del empresario latifundiaro, así como el financiamiento bancario van a ser dos factores esenciales para que el empresario logre altos niveles de acumulación. En particular el engorde de novillos (400 kg), a través de la compra de terneros destetados y/o en desarrollo es una actividad típica de estos productores que les permite alcanzar esos objetivos.

Cuadro 2.16. Resumen de las principales características de los tipos de productores de Matiguás

Sector Social	Subtipo	Recursos				Tipo de Sistema de Producción Agropecuario (Principal Rubros y técnicas) *	Ubicación Predominante
		Vivienda	Tierra	Ganado	Infra y equipos	Capital C\$	
Campesino Asalariado	Campesinos sin tierras	En tierras de patronos, solares propios	Ninguna o muy poca tierra, (a veces sólo solar); alquiler GB de H hasta 3 mz	Sólo menor; excepcionalmente 1 vaca	Herramientas menores	Muy bajo	Zona I
Campesino de Subsistencia	Minifundista	En la finca	Menos de 5 mz	Ganado menor en algunos casos, pequeño hato (1-5 cbzs)	Herramientas menores B. mochila, corral, alambre	Bajo	Zona III
	Campesino Pobre con tierra		5-30 mz				Zona IV
Campesino finquero	Agricultor Ganadero	En la finca	30 a 100 mz	Pequeño hato < 10 cabezas	B. mochila corral, alambre algunos arado	Mediano	Zona III
	Ganadero			Hasta 30 vacas hasta 100 cb			Zona II
Finquero Ganadero	De Ruta Lechera	En finca casa en la ciudad	hasta 200 mz	Variable más de 30 vacas hasta 400 cbz	Galeras pastos mejor	Altos	Zona I
	de montaña		hasta 500 mz				Zona II
Empresario Agrario	Mediano	Vive en la ciudad	Hasta 500 mz	más de 30 vacas hasta 400 cbz	Galeras, pastos mejor pastos corte	Muy alto	Zona I
	Latifundista		más de 500 mz	más de 100 vacas más de 500 anim			

2.2. ANÁLISIS ECONÓMICO COMPARATIVO DE LOS DISTINTOS TIPOS DE PRODUCTORES

En este acápite se presenta un análisis económico comparativo de los resultados de la gestión técnica y económica de los diferentes tipos de productores en relación a:

- el ingreso agropecuario y la capacidad de reproducción (punto de vista micro)
- la eficiencia económica desde el punto de vista del país.

2.2.1. El nivel de ingreso y la capacidad de reproducción de los productores

Para definir la capacidad de reproducción de una familia campesina se ha calculado un *umbral de reproducción simple de corto y mediano plazo*. El concepto de umbral de reproducción simple es una herramienta para interpretar el nivel de ingreso de un agricultor y su potencial de capitalización y desarrollo. El umbral de reproducción simple de corto plazo es el nivel de ingreso promedio que sólo permite la reproducción simple de la unidad de producción: reposición de los medios de producción y satisfacción de las necesidades básicas de la familia. Se considera que el umbral de reproducción simple de corto plazo es de unos 7.500 C\$/UTF. El *umbral de reproducción simple de mediano plazo*, en cambio toma en cuenta la división por herencia de la unidad de producción al cabo de una generación. Significa el nivel de ingreso anual mínimo para garantizar un proceso de capitalización suficiente para que cada hijo de productor herede la misma cantidad de tierra y capital que la que tenía su padre al instalarse una generación anterior. Hemos considerado un umbral de reproducción simple de mediano de 10.000 C\$/UTF.

La gráfica No. 1 ilustra la relación entre la disponibilidad de tierra y el ingreso agropecuario por UTF de los diferentes tipos de productores en Matiguás. Como se observa, en primer lugar existe una correlación positiva entre tener más tierra y obtener mayores niveles de ingreso agropecuario. La excepción son los *Campesinos Pobres con Tierra* quienes, en comparación con los demás tipos, tienen un nivel de ingreso/UTF relativamente bajo a su disponibilidad de tierra.

Se observa que el *G??* y el *Semiproletario* están por debajo del umbral de reproducción - línea de C\$7,500- , lo que demuestra una situación crítica en términos de su sobrevivencia como productores a corto plazo. Estos campesinos tienen que completar su ingreso agropecuario con otras fuentes principalmente a través de la venta de fuerza de trabajo. Su perspectiva de acumulación es prácticamente nula.

La situación de los *Minifundistas y Campesinos Pobres con Tierra* indica que a corto plazo la mayoría de estos productores generan apenas los recursos necesarios para sobrevivir. Para las generaciones futuras (herencia y/o fragmentación) la sostenibilidad financiera de cada segmento no está garantizado ya que apenas alcanzan el umbral de reproducción de mediano plazo. Es más estos

productores están en una situación de fragilidad ante cualquier eventualidad climática o de otra índole que rápidamente los puede hacer retroceder por debajo de la línea de sobrevivencia.

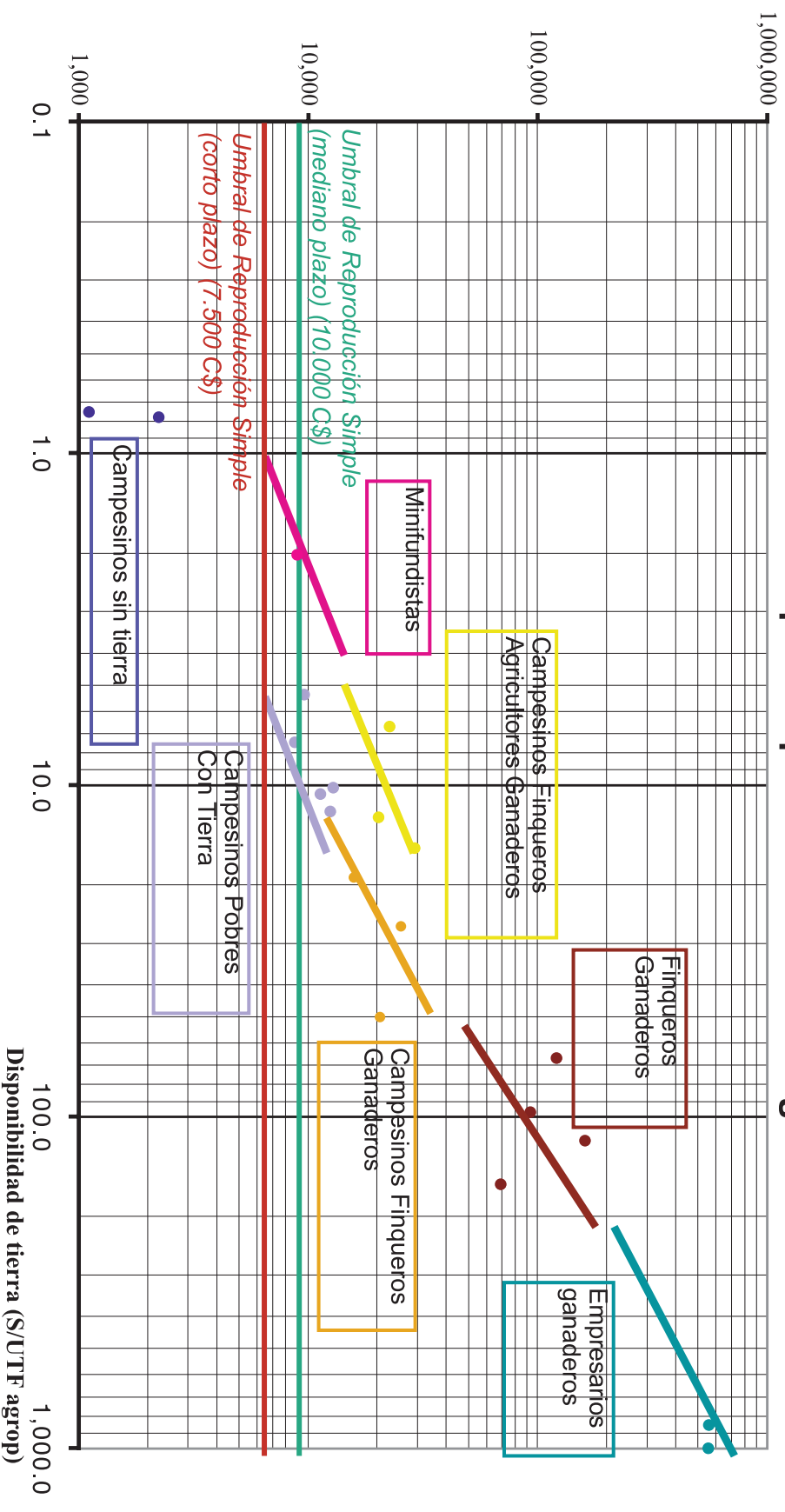
Por su parte los *Campesinos Finqueros* (Agricultor-ganadero y ganadero) generan ingresos agropecuarios suficientes que les permite incluso autofinanciar una cantidad mínima de inversiones en sus fincas. Este comportamiento se debe en el caso, del Campesino Finquero Agricultor-ganadero a su mayor grado diversificación, en particular sustentado en rubros agrícolas rentables y en el caso del Campesino Finquero Ganadero por una mayor capitalización en ganado.

Finalmente, los sectores *Finqueros y Empresarios*, logran los mayores niveles de ingreso agropecuario debido consecuentemente a una mayor capitalización en ganado y a que controlan gran parte o toda la cadena ganadera. Estos sectores producen excedentes suficientemente grandes para garantizar una reproducción ampliada de su unidad de producción.



Ingreso Agropecuario Neto
(C\$/UTFagrop)

**Gráfico 1. Modelización económica
de los diferentes tipos de productores de Matiguás**



2.2.2. *La Eficiencia técnico económica de los sistemas de producción desde el punto de vista de la sociedad en general*¹²

El objetivo del presente acápite es mostrar cuales productores hacen un uso mas eficiente de los recursos locales, tomando en cuenta los objetivos de la sociedad en general, es decir se trata de analizar cuales son los sistemas de producción que en Matiguás son los más interesantes conforme a un desarrollo económico-social sostenible. Para emitir un juicio sobre la eficiencia de los sistemas de producción existentes es necesario definir un conjunto de criterios de evaluación que reflejan en cierta forma los objetivos nacionales. Para tal efecto el criterio básico de comparación es el Valor agregado y no el Ingreso. De la creación de valor agregado se beneficia el país, el ingreso sólo el productor.

En base a lo anterior se han definido para ello cuatro categorías de variables para evaluar los sistemas de producción o tipos de productores:

1. El valor agregado de la producción agropecuaria en relación a la tierra, o rendimiento de la tierra (VA/mz)
2. El valor agregado de la producción agropecuaria con relación al trabajo o productividad del trabajador (VA/UT).
3. La rentabilidad del capital (VA/K) y
4. La sostenibilidad ecológica¹³.

En general los niveles de eficiencia técnico económica de los sistemas de producción del Municipio tienden a ser bajos, lo cual refleja las características de una agricultura con bajos niveles de capitalización. En el cuadro 2-17 se especifican los rangos de valores para cada variable según el tipo de productor.

En relación al rendimiento de la tierra (VA/S/año) y la productividad del trabajo (VA/dh , VA/UT), observamos lo siguiente: Se desprende de la tabla que los sectores campesinos más diversificados: *Minifundistas* y *Campesinos Agricultores Ganaderos* obtienen los mayores rendimientos por unidad de superficie, no así por trabajador. A pesar de ser más diversificados, e invertir relativamente más mano de obra por unidad de superficie, su productividad por trabajador queda baja en comparación a los sectores mas ganaderos o menos diversificados. Esto se debe a que su dotación de tierra por trabajador es menor, en comparación a los sectores campesinos y no campesinos más extensivos o de inclinación más ganadera (*Campesino Finquero ganadero*, *Finquero ganadero* y *Empresario*), los cuales tienen a la inversa, mayor productividad por trabajador y menos rendimiento por unidad de

¹² El cálculo económico desde el punto de vista del país, supone trabajar con precios sombra (o sea los costos de oportunidad de los bienes y servicios para la sociedad).

¹³ Dado que este criterio es difícil de medir cuantitativamente, lo agregamos en el análisis de los dos primeros cuando lo consideramos pertinente.

superficie. A diferencia de los primeros estos estratos son menos intensivos en mano de obra pero manejan más tierra/UT lo que aumenta su productividad laboral¹⁴.

Sin embargo, en un contexto de desempleo y de crisis de fertilidad donde se requiere estabilizar las áreas de explotación agropecuaria y fomentar los niveles de empleo en el agro, se desprende que los sistemas de producción mas interesantes de fomentar son precisamente aquellos que generan más trabajo por unidad de superficie y mayor rendimiento de la tierra, así como menos problemas de tipo ecológico. Quienes garantizan estos requerimientos son los sistemas de producción campesinos anteriormente descritos.

En cuanto a la *rentabilidad o rendimiento del capital*¹⁵, podemos constatar en general altos niveles de rentabilidad debido a los bajos niveles tecnológicos en la mayoría de los sistemas de producción del municipio. Por otro lado, son los sectores campesinos, de nuevo, quienes obtienen los mayores grados de eficiencia o rendimiento del capital agropecuario invertido (20 a 40%) si los comparamos a los sectores de Finqueros y empresarios (15 a 25%)¹⁶. Si analizamos el rendimiento por utilización del capital de tipo importado (ver cuadro 2.17), evidenciamos la misma situación: son los sectores campesinos los que mejor aprovechamiento hacen de los medios de producción de origen externo.

En síntesis a pesar de las ventajas comparativas de los sistemas campesinos en términos de eficiencia económica y de su importante peso relativo que tienen en la estructura agraria y de la tierra del municipio, sus niveles de ingreso son relativamente bajos en comparación a los sectores no campesinos. Concluimos entonces que se debe revertir la mirada en favor de estos sectores si se quiere asegurar mayor desarrollo económico y social del agro matiguaseño en el mediano y largo plazo.



¹⁴ En efecto, los finqueros ganaderos y empresarios aunque tienen un rendimiento de la tierra mas bajo tienen la mayor dotación de tierra por trabajador, por consiguiente sus niveles de VA/UT son mas elevados.

¹⁵ El capital invertido es la suma del valor de las tierras, plantaciones, equipos, infraestructura, insumos agropecuarios y mano de obra utilizados en un periodo de un año.

¹⁶ En un país donde el capital es lo mas escaso, cobra relevancia el hecho de hacer una utilización mas racional y eficiente del mismo.

Cuadro 2.17. Características técnico-económicas de los tipos de productores agropecuarios del Municipio de Matiguás

Criterios	Unidad	Tipos de productores agropecuarios						
		Colonos y semi-proletarios (SEMIP)	Minifundistas (MINIF)	Campesinos pobres con tierra (CPCT)	* Agricultores ganaderos (CFAG)	Ganaderos (CFG)	Fincas ganaderas (FG)	Empresarios (Emp.)
1. Zonas agrarias de presencia significativa		I, II, III, IV	III	IV	II, III, IV	II, III	I, II, III	I, II, III
2. Peso Social								
3. Disponibilidad de recursos por unidad de trabajo familiar								
a) Tierra	S/UTFarg	Mz/UTFarg	0 a 1	5 a 15	5 a 15	12 a 40	50 a 200	más de 200
b) Capital	K/UTFarg	C\$/UTFarg	menos 5 mil	25 a 50 mil	50 a 100 mil	100 a 250 mil	250 mil a 1 millón	más de 1 millón
4. Orientación productiva de la Unidad de producción y el Sistema de producción agropecuaria								
a) Peso del ingreso agropecuario (IAN) en el ingreso total (IT) de la Unidad de Producción	IAN/IT	%	50 a 80%	más de 80%	más de 90%	más de 90%	más de 85%	más de 80%
b) Contribución de cada tipo de actividad al Producto Bruto Total (PBTot) del Sistema de Producción Agropecuaria	• Ganadería mayor	%	0%	25 a 50%	20 a 50%	50 a 85%	90 a 100%	90 a 100%
	• Granos Básicos	%	80 a 100%	40 a 65%	15 a 60%	10 a 30%	0 a 10%	0%
	• Cultivos perennes (café, cacao)	%	0 a 5%	0 a 5%	0 a 35%	0 a 15%	0%	0%
	• Otros (ganadería menor y musácea)	%	0 a 20%	5 a 10%	0 a 10%	0 a 5%	0 a 5%	0%
5. Características de la fuerza de trabajo (FdT) utilizada en el Sistema de Producción								
a) Peso de la fuerza de trabajo familiar (FdTfam.)	FdTfam/FdT	%	100%	95 a 100%	40 a 80%	30 a 70%	5 a 25%	0%
6. Criterios de intensidad								
a) Intensidad en trabajo: días de trabajo (dH) utilizados al año por unidad de superficie (S)	dH/S	dH/mz	50 a 65	15 a 25	20 a 40	10 a 20	5 a 12	4 a 10
b) Intensidad en medios de producción: * Cantidad de medios de producción consumidos (mp) al año por unidad de superficie (S)	mp/S	C\$/mz	200 a 500	50 a 150	200 a 750	50 a 200	30 a 150	50 a 180
7. Criterios de eficiencia técnico-económica								
a) Eficiencia del uso de la tierra: Cantidad de Valor (VA) creado al año por unidad de superficie (S)	VA/S	C\$/mz	nd	1000 a 1500	1800 a 3500	500 a 1500	700 a 2000	600 a 900
b) Productividad del trabajo: Cantidad de Valor agregado (VA) creado por día de trabajo (dh)	VA/dH	C\$/dH	25 a 75	40 a 100	50 a 100	50 a 100	150 a 300	100 a 150
c) Productividad del trabajo: Valor agregado (VA) por unidad de trabajo	VA/UT	C\$/UT	nd	9 a 15 mil	15 a 20 mil	15 a 20 mil	20 a 50 mil	20 a 30 mil
d) Rendimiento del capital agropecuario importado Valor agregado creado por								
e) rendimiento del capital: Valor agregado en relación al capital invertido anual	VA/K	C\$/C\$	nd	30 a 40%	30 a 40%	10 a 30%	15 a 25%	15 a 25%
8. Criterios de rentabilidad desde el punto de vista del productor								
a) Ingresos agropecuario (IAN) por UTF agropecuaria	IAN/UTFarg	C\$/UTFarg	1 a 3 mil	8 a 15 mil	20 a 30 mil	12 a 30 mil	50 a 200 mil	más de 200 mil
b) Ingreso total (IT) por UTF de la Unidad de produc.	IT/UTF	C\$/UTF	3 a 9 mil	8 a 14 mil	15 a 25 mil	10 a 25 mil	50 a 200 mil	más de 200 mil
c) Ingreso total por Unidad de consumo familiar	IT/UC	C\$/UC	2 a 6 mil	4 a 6 mil	8 a 15 mil	5 a 15 mil	30 a 50 mil	más 50 mil

(*) Superficie cultivada incluyendo alquiler: de 0 a 2 mz
Valor de Córdoba (mediados del año 2000): 1 US\$ = 12.5 C\$



Las distintas problemáticas del sector agropecuario de Matiguás

3.1. PROBLEMÁTICA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA

3.1.1. La estructura de tenencia en los 70's

En los 70's la tenencia de la tierra en el municipio de Matiguás estaba relativamente concentrada. Por una parte el 55% de las propiedades con menos de 50 mzs poseían apenas el 6% de la superficie, mientras un 3% de las fincas, superiores a 500 mzs controlaban mas del 30% de la superficie en fincas¹⁷.

Cuadro 3-1. Tenencia de la tierra en Matiguás (1976)

estrato	No. fincas	Superficie (mzs)	% de fincas	% de superficie
1-50	2500	25,000	54.6	6.4
50 -200	1400	110,000	30.6	28.4
200-500	529	130,000	11.5	33.5
500-1000	104	83,000	2.3	21.4
>1000	40	40,000	1.0	10.3
Total	4,600	388,000	100	100

fuelle: Dipsa, a partir del censo de 1971.

No obstante, se puede observar para ese entonces un peso importante de los estratos intermedios; pequeños (50 a 200 mzs) y medianos productores (200 a 500) quienes con el 40% de las fincas de manera conjunta controlaban mas de dos tercios de la superficie en fincas; indicador claro de la existencia de un importante segmento del campesinado que aparentemente estaba consolidándose.

17 Según Dipsa 1976

3.1.2. Las transformaciones de la tenencia durante los 80's

En la década de los 80's, se dió una confiscación de tierras por parte del Estado sandinista, tierras que hasta 1979 estaban en manos de grandes empresarios privados. Poco más del 10% de la superficie en fincas (alrededor de 42,000 mzs) fue afectado por la Reforma Agraria. Sin embargo, del total reformado, sólo menos del 10% fue entregado a campesinos pobres de manera individual, un 30% aproximadamente fue dado en cooperativas de forma colectiva, mientras más del 50% de la tierra confiscada paso a formar parte del area estatal¹⁸.

En la política agraria la Iglesia, a través del Proyecto San Francisco de Asis (PSFA) jugó un papel complementario muy importante para tratar de reactivar la alianza del campesino con el Estado, muy debilitada a mediados de los 80's. Este proyecto en su iniciativa de reforma agraria priorizó, contrario a lo promovido por el Estado, la entrega de tierras a campesinos de forma individual, en zonas conflictivas o controladas por las fuerzas contrainsurgentes. Como cita el informe evaluativo del PSFA en 1993, "este intento produjo una mayor demanda de tierras en algunas zonas del municipio y logró hacer viable la necesidad de transformaciones estructurales a favor del campesinado mas pobre en territorios controlados por las fuerzas contrainsurgentes, pero no logró rearticular la alianza entre el campesino y el Estado"¹⁹.

La intervención del PSFA en la transformación de la tenencia de la tierra significó, casi el 22% del total del área reformada por el Estado, sobrepasando el área entregada de manera individual en forma de CCS y CSM²⁰.

3.1.3. La década de los 90's o el retorno del latifundio

En 1990 varias unidades de producción estatal que formaban parte del proyecto lechero Pancasán y Muy Muy Matiguás fueron repartidas por el gobierno saliente a favor de los trabajadores e individuales aliados. Meses después centenares de familias de desmovilizados de la resistencia se toman parte de esas tierras, obligando al gobierno entrante a repartirlas y legalizarlas a su favor. Mas de 400 familias lograron asentarse en casi 18 mil mzs, en lo que fue un proceso espontaneo de reforma agraria.

La precaria ayuda del gobierno para su inserción en la vida civil, la inseguridad de la tenencia, pero sobre todo la falta de créditos de largo plazo para su capitalización generó a la larga un proceso de deterioro acelerado, razón por la cual la mayoría de ellos terminaron vendiendo sus tierras a Empresarios y finqueros ganaderos y se volvieron asalariados (Campesinos sin tierra) o se fueron a la montaña. Parte de sus tierras también fueron compradas por otros parceleros más capitalizados

18 Datos del PSFA en 1989

19 Informe evaluativo del PSFA 1993

20 idem

(que se volvieron campesinos-finqueros), así como por un pequeño estrato de campesinos tradicionales. De igual manera pasó con la mayoría de cooperativas que fueron parceladas de forma individual.

En lo que va de los 90's, prácticamente el 80% de todos los parceleros que recibieron tierra directamente del Estado han vendido la tierra en este municipio. Sólo un segmento muy reducido de ellos ha sobrevivido como productores, conformando buena parte del estrato de los Campesinos pobres con tierra. En realidad, muchos de los hoy conocidos como "parceleros" son en realidad Campesinos pobres con tierra que compraron la tierra a los viejos parceleros, aprovechando los bajos precios de ese entonces. Con mucha frecuencia, la legalidad de estas compras es dudosa y la mayoría no poseen escritura con derecho real, por lo que su tenencia es precaria.

3.1.4. El papel de la Iglesia para evitar la contrarreforma agraria

El caso de los parceleros de la Iglesia es diferente: las ventas no han sido masivas, debido al control que ejerce la Iglesia para desincentivarlas, combinado con el apoyo material, incluyendo créditos de corto y mediano plazo –inicialmente con alto contenido de subsidio. Todo ello ha impedido que se produzcan ventas masivas dentro de este sector. Las ventas que se han dado han sido entre los mismos parceleros, o a nuevos campesinos, pero con el aval y la intermediación de la Iglesia. Estas ventas de hecho están dando origen a un proceso de diferenciación social entre los mismos parceleros. Los que lograron capitalizar e intensificar su producción se volvieron campesinos-finqueros agricultores-ganaderos, mientras que los demás parceleros son hoy en día Campesinos pobres con tierra (en caso que guardaron sus tierras) o Campesinos sin tierra, cuando vendieron sus tierras. La no posesión de escritura individual es uno de los principales problemas de estos parceleros, sobre todo de los más pobres, pues guardan un sentimiento de inseguridad sobre su tierra. Al carecer de escritura individual, no existe "libertad" para tomar riesgos (como vender una parte y comprar en otro lado, obtener un préstamo que no sea el de la Iglesia...). Así mismo la iglesia se ve obligada a mantener subsidios permanentes hacia ellos, lo que no estimula el esfuerzo individual y obliga a mantenerse bajo la tutela eclesial. Pensar en decisiones administrativas para conservar el área de reforma agraria no es por lo tanto suficiente.

3.1.5. Conflictos agrarios aún latentes

La situación irregular en la tenencia de muchos desmovilizados que no han recibido títulos de propiedad y las persistentes tomas de tierras todavía comunes en algunos latifundios o de ex cooperativas, han dado pie a varios conflictos agrarios que no terminan de resolverse creando un ambiente de inseguridad en las tierras reformadas. Los conflictos se dan entre desmovilizados y los anteriores dueños afectados por la reforma agraria, así como entre aquellos desmovilizados que desconocen las ventas de tierra realizadas por sus representantes y los nuevos dueños (por lo general empresarios o finqueros ganaderos).

3.2. LA PROBLEMÁTICA DEL CRÉDITO

En los últimos años la oferta de crédito en el Municipio se ha visto reducida, al menos para los minifundistas, campesinos pobres con tierra y campesinos-finqueros. Sin lugar a dudas el cierre del Banco Nacional de Desarrollo tuvo su efecto. Se instalaron en la cabecera municipal las sucursales del Banco del Café y Bancentro, pero estas instituciones no dirigen su oferta de crédito a estos sectores, sino a los empresarios y finqueros ganaderos. Otras instituciones ofrecen crédito al sector de los campesinos-finqueros (Fondo de Desarrollo Local) o, incluso de los campesinos pobres con tierra y minifundistas (...). Sin embargo, los sectores campesinos siguen necesitando créditos más accesibles : condiciones de accesibilidad y garantías más flexibles y plazos más largos para créditos de inversión.

Si bien algunas organizaciones que brindan crédito han visto crecer sus operaciones (clientes y zonas de intervención), otras han sufrido reducción en los niveles de actividad. Ciertas organizaciones han diversificado sus intervenciones hacia sectores comerciales, de manera a lograr mejores niveles de sostenibilidad financiera, pero esto no ha solucionado la problemática de falta de crédito adecuado que existe en la zona.

A nivel general la banca privada llega fundamentalmente sólo a finqueros y empresarios, que tienen arriba de 100 manzanas de tierra y un hato mayor de 80 cabezas. El resto de los productores que tienen acceso a crédito, lo obtienen de organizaciones no gubernamentales, especializadas o no en crédito, de la alcaldía, de organizaciones e instituciones del gobierno como el INTA, de organizaciones religiosas como la iglesia. Los montos de estos créditos son pequeños y se trata de créditos de corto plazo que limitan las posibilidades de inversión.

3.2.1. Las organizaciones que prestan servicios de crédito

a) la Asociación de Desarrollo Campesino (A.D.C.)

La A.D.C. tiene 10 años de estar presente en la zona y atiende aproximadamente a 300 productores, principalmente en la parte sur oeste del municipio. Los beneficiarios de crédito son los propios socios de la asociación. Son productores que por lo general tienen entre 5 y 70 manzanas de tierra. La asociación brinda crédito para vacas paridas a un plazo de 3 años al 8% anual sobre saldo, siendo el techo máximo para la inversión de 5000 C\$. Otro tipo de crédito es para el cultivo de granos básicos con plazo de 9 meses y tasa de interés del 8% anual, siendo los montos comprendido entre 600 C\$ y 1200 C\$ por manzana. Desde hace año y medio ofrece crédito para pequeñas actividades de comercialización de ganado realizadas por los mismos socios (por lo general campesinos finqueros). También ofrece créditos de corto plazo para la horticultura, pero éstos se limita a financiar las últimas fases de producción (principalmente la cosecha), de manera a disminuir los riesgos. El plazo de estos créditos es de 6 meses, con una tasa de interés mensual del 3%.

Muchos productores tienen dificultades para pagar sus deudas con la A.D.C., lo cual tiene en parte que ver con los bajos precios de los productos comercializados (leche, maíz, frijol). Como una

respuesta parcial a la problemática la A.D.C. está planteando acopiar la producción de los socios, pagándoles al momento del acopio (cosecha) y almacenando la producción para venderla en momentos en que el precio está más alto.

Los socios/clientes de la A.D.C. consideran que el costo del crédito es bajo, pero demandan por lo general créditos a más largo plazo y de mayores montos.

b) la Caja Rural de la Asociación San Francisco de Asís

Esta organización ofrece crédito con montos incluidos entre 1,000 y 5,000 C\$ a campesinos pobres con tierra, minifundistas y campesinos-finqueros agricultores ganaderos, en 6 comarcas del municipio donde la Iglesia impulsó una reforma agraria. Brinda crédito para la producción agropecuaria pero también para comercio. Ofrece crédito para repastar novillos con un monto máximo a financiar de 3 terneros (1,800 C\$ para cada ternero), tasa de interés del 18% y plazo de 18 meses. También ofrece financiamiento a comerciantes, con montos incluidos entre 500 y 1500 US\$ al 4% mensual sobre saldo. Para campesinos pobres con tierra, implementa otros tipos de proyectos como son la donación de vacas paridas (2 vacas paridas por familia).

c) el Fondo de Desarrollo Local (FDL)

El FDL brinda servicio de crédito a comerciantes, finqueros, campesinos finqueros y, aunque en menor medida, a campesinos pobres con tierra y minifundistas²¹ en diversas comarcas del Municipio de Matiguás. El tipo de crédito que brindan es abierto. Para la producción agropecuaria, la tasa de interés va del 18% al 22% anual sobre saldo, siendo las tasas de interés para pequeña industria y comercio respectivamente del 3 % y 4% mensual. Los plazos varían pero el máximo es 3 años. Los montos varían en dependencia de la capacidad de pago del cliente, pero el límite es 10,000 US\$. Cuatrocientos productores agropecuarios del municipio reciben financiamiento del F.D.L., priorizando éste la atención a sectores con mayor diversidad económica.

En relación a los montos de crédito y de acuerdo con la clasificación utilizada por el F.D.L., los llamados "campesinos de subsistencia" reciben montos de crédito promedios de 668 US\$, los campesinos finqueros de 1350 US\$ y los finqueros de 2800 US\$. Por otro lado, el 30% de los préstamos otorgados por el F.D.L están colocados a plazos de 18 meses o más.

En general, la valoración del servicio que presta el F.D.L. de parte de los usuarios es positiva, ya que ofrece montos más altos que otras fuentes y son ágiles en el servicio, aspectos que interesan mucho a los clientes al momento de decidir tomar un crédito, sobre todo los que han tenido experiencias con la banca privada. Sin embargo, los clientes demandan una ampliación en los plazos de pago.

²¹ El F.D.L. clasifica a sus clientes por sus niveles de capital :

- "Campesinos de subsistencia ", hasta 5 mil dólares de capital, lo que corresponde en nuestra tipología a los campesinos pobres con tierra y minifundistas,
- "Campesinos finqueros" de 5 a 20 mil dólares (campesinos-finqueros de nuestra tipología),
- "Finqueros", con capital mayor de 20 mil dólares (finqueros de nuestra tipología).

En Matiguás, y en base a esta clasificación, el 19% de los clientes agropecuarios del F.D.L. son "campesinos de subsistencia", el 44% "campesinos-finqueros " y el 37% "finqueros".

d) el Instituto Nicaragüense de Tecnología agropecuaria (INTA)

El INTA manifiesta su presencia en varias comarcas del municipio (más en la suroccidental) y su intervención crediticia responde a una voluntad de promover técnicas de conservación de suelos y de uso de variedades mejoradas. Su grupo meta son pequeños productores con menos de 5 mz. de tierra. Ofrece bonos de crédito por 400 C\$ que los productores utilizan para la compra de insumos (semillas, fertilizantes, productos fitosanitarios). Para recibir crédito, los productores tienen que organizarse en grupos que reciben asistencia técnica, pero, en definitiva, no se les exige que apliquen las prácticas de conservación de suelos.

e) el ADDAC (Asociación para la diversificación y el desarrollo)

El ADDAC focaliza su trabajo en una zona (Pancasán). Su trabajo gira en torno al crédito, organización, trabajo de género, asistencia técnica y comercialización. Su trabajo lo realiza con minifundistas que tienen menos de 5 manzanas de tierra. Brindan crédito específicamente para café, promoviendo el cultivo de café orgánico. Para las mujeres brindan crédito para gallinas y otras especies menores.

3.2.2. Las actuales condiciones del acceso al financiamiento

Paradójicamente, aunque la mayoría de los campesinos pobres con tierra y minifundistas no tienen acceso a financiamiento, ciertos productores tienen la posibilidad de acceder a más de una fuente de crédito, aunque claro está con montos generalmente pequeños, a como observamos por ejemplo con créditos del INTA y la ADC.

Los campesinos finqueros tienen menores dificultades para acceder a crédito. Sin embargo, el acceso puede ser limitado por las garantías exigidas o la falta de cobertura geográfica de los organismos.

Los finqueros no tienen ningún problema para acceder a las fuentes de crédito. Sin embargo, buscan un servicio más ágil y simplificado. El F.D.L. responde a esta necesidad y algunos finqueros han dejado la banca privada para trabajar con este organismo, aunque quisieran beneficiarse de montos de crédito más altos.

3.2.3. Las estrategias de los productores para hacer frente a crisis de financiamiento

Los productores agropecuarios utilizan diversas estrategias para hacer frente a la falta de financiamiento:

a) La reducción de la cantidad de insumos comprados en las actividades agrícolas y pecuarias.

Esta reducción conlleva:

- bajos resultados productivos y frecuentes ataques de plagas y enfermedades, mermando así la rentabilidad de las actividades,
- un mayor uso de mano de obra familiar, en particular entre los campesinos pobres con tierra y de los minifundistas. Estos productores buscan mayor rentabilidad por vía de una intensificar el uso de la mano de obra familiar. Por ejemplo, es común encontrar una utilización intensiva de mano de obra familiar en labores de limpia de cultivos, en donde se hacen de 2 o 3 limpias a un mismo cultivo, sin utilizar hierbicidas. Este cuello de botella en el calendario de trabajo puede conllevar entonces a limitar el área de cultivo,
- la reducción del área de siembra.

b) reducción del número de chapias de los potreros.

Esta reducción implica una menor cantidad y calidad de la oferta forrajera.

d) venta temporal de fuerza de trabajo familiar para financiar la siembra de cultivos.

e) El establecimiento de relaciones de mediería.

Para los productores de zonas poco comunicadas, el crédito informal es mucho más utilizado que el crédito formal. Así, la mediería constituye una forma de conseguir recursos productivos para los productores que carecen de ellos. Los productores que establecen una relación de mediería aportan cada uno parte de los recursos productivos y comparten el producto obtenido. Existen diferentes formas de mediería.

La mediería implica por lo general un contrato entre dos partes en condiciones desiguales: una aporta la mayor parte del capital (generalmente tierra, insumos y dinero) y la otra principalmente su trabajo, teniendo que ceder al dueño del capital parte de su producción. Cuando las dos partes son productores relativamente capitalizados, la relación suele ser menos desigual. Sin embargo, para los productores con menos capital, la mediería puede ser una alternativa a su falta de recursos productivos. Además, no corren los riesgos financieros de un crédito formal, ya que sólo aportan su trabajo.

En el caso de la ganadería, se ha detectado las relaciones de mediería –en este caso, de esquilmotanto en estratos más bajos de productores como en estratos más altos. El productor más capitalizado da una cantidad de cabezas al mediero para que este las mantenga durante un tiempo. A cambio el dueño del ganado recibe parte del producto.

Existe variantes en el sistema de mediería en ganadería. Las más comunes son:

- El dueño de vaquillas jóvenes (año y medio) las entrega al productor (mediero) quién las cría y las devuelve hasta que la vaca tenga 6 años (o sea después de dos partos). En este caso, el mediero se queda con el producto de la leche y el 50% de las crías. La tasa de interés anual implícita sobre el capital prestado (las vaquillas) es del 30% aproximadamente. La parte del valor agregado por el productor transferida al dueño del ganado²² es del 50%.
- El dueño de vaquillas jóvenes las entrega al mediero quién las cría y las devuelve cuando la vaca tiene 4 años (después de un parto). El mediero entrega todas las crías al dueño, quedándose sólo con el producto de la leche. La tasa de interés implícita que paga el mediero por el alquiler de ganado es del 35% anual y la parte del valor agregado generado transferida al dueño en concepto de alquiler es del 75%.
- El dueño de vaquillas de 2 años _ las entrega al mediero quién las cría las devuelve cuando la vaca tiene 4 años _. El mediero entrega también la totalidad de las crías y se queda con la leche. La diferencia con los casos anteriores es que el mediero tiene la responsabilidad de criar las vaquillas menos tiempo (las recibe a 2 años _ en vez de 1 año _). La tasa de interés implícita en concepto del alquiler es del 30% anual y la parte del valor agregado transferida al dueño del ganado es del 50%.

cuadro 3-2 Tasas de interés implícita y parte del valor agregado transferido al propietario del ganado en 3 sistemas de mediería

Tipos de contratos	Tasa de interés por alquiler de ganado	Parte del valor agregado transferido al dueño del ganado
a)	30% anual	50%
b)	35% anual	75%
c)	30 % anual	50%

3.2.4. Las necesidades de financiamiento por tipo de productores

Los minifundistas que cuentan con pequeñas áreas de café necesitan créditos de corto plazo principalmente para mantenimiento de las plantaciones. Requieren también crédito para pequeñas inversiones como compra de despulpadoras. En el ámbito de la economía de patio pudiera ser interesante créditos para establecimiento de gallineros, lo que permitiría una ampliación en esta actividad, sobre todo para la mujer que casi siempre está a cargo de ella. Estos productores también estarían interesados en obtener un crédito a largo plazo para compra de tierras o pequeño comercio.

²² O sea la tasa de explotación del trabajo.

Los campesinos pobres con tierra y los campesinos finqueros necesitan financiamiento para compra de alambre y ganado y mejoramiento de pastos. Una limitante que tienen para intensificar su producción –en particular en el caso de los campesinos pobres con tierra- es que no tienen suficientes divisiones de potreros, lo que no les permite establecer una adecuada rotación de potreros ni realizar inversiones en mejoramiento de pastos. Financiamiento para cercas, siembra de potreros y ganado (vaquillas y vacas), con plazos adecuados al tipo de inversión (hasta 4 años para la compra de ganado) contribuiría a la intensificación de los sistemas de estos productores.

Estos productores requieren además financiamiento de corto plazo para la agricultura (principalmente de granos básicos). En varias comarcas, un financiamiento para cultivos hortícolas contribuiría a la diversificación de los sistemas de producción campesinos.

Atención aparte merecen las demandas explícitas de parte de mujeres, que en el caso que son productoras más capitalizadas tienen las mismas demandas para compra de vacas paridas, terneros de desarrollo, con la mira de incrementar en ganado, posteriormente venderlo y comprar tierras. En estos casos demandan plazos más largos e intereses más favorables. Para mujeres del sector menos capitalizados sus demandas van en torno a compra de vacas paridas (1 vaca) y crianza de especies menores como cerdos, gallinas y cabras. Generalmente las mujeres que acceden a financiamiento, lo hacen con fuentes que tienen un componente específico de trabajo de género y las organizan para tal fin.

3.2.5. Conclusión: conciliar las necesidades de crédito con la oferta actual

Como hemos visto la oferta de crédito en la zona es limitada. De los 5.000 productores del Municipio, sólo 1.000 tienen acceso a financiamiento. Para los productores menos capitalizados (en particular los minifundistas, los campesinos pobres con tierra y buena parte de los campesinos finqueros), la falta de acceso al crédito constituye una de las mayores limitantes.

En general aún para los que tienen acceso a crédito y pertenecen a sectores menos capitalizados, las condiciones son a veces difícilmente soportables. Con plazos de pago de 3 años e interés del 21%, es difícil que un productor pobre con tierra vaya a adquirir una vaca y poder pagarla en ese plazo.

Los organismos financieros preocupados en garantizar su sostenibilidad financiera difícilmente pueden dar respuesta a los productores menos capitalizados. En cuanto a los organismos que otorgan créditos en condiciones más favorables, les es difícil garantizar su propia sostenibilidad financiera, además que su oferta de crédito (cobertura, montos, plazos) es insuficiente para responder a las necesidades del conjunto del sector. Estas contradicciones obligan a pensar en tipos de ofertas adecuadas a las necesidades de los sectores menos capitalizados (ver encarte adjunto) y a mecanismos institucionales y políticos que permitan generar estas ofertas.

A continuación presentamos la simulación de una oferta de crédito para compra de vaquilla.

Se hace la hipótesis que, en el caso de un campesino poco capitalizado:

- la producción derivada de la inversión le tiene que permitir pagar el crédito (utilizar sus otros ingresos para pagar el crédito arriesgaría la precaria sostenibilidad de la unidad de producción),
- las cuotas de pago tienen que ser ajustadas al calendario de producción (lactación y producción de terneros), de manera que los reembolsos no generen una descapitalización del productor.

Sea un crédito otorgado para una vaquilla de tres años. El productor paga el préstamo en un plazo de tres años, con el producto de la leche y de dos crías (terneros de un año). Para garantizar este pago, la tasa de interés no puede ser mayor del 18% anual. Si consideramos que el productor no tiene otro ganado, y que, desde luego, destina un tercio de la producción de leche para el consumo familiar y sólo destina los 2/3 del ingreso de la leche al reembolso del crédito, la tasa de interés no tiene que ser mayor del 12 % anual.

Cuadro 3-3 Resultado de una inversión en vaquillas a plazo de 3 años

Inversiones y resultados	Edad del animal	Valor generado por la inversión
Préstamo para compra de vaquilla de 3 años a precio de C\$3400		
Edad al primer parto	3.5 años	
Leche (6 meses de producción)	4 años	C\$1080
Venta del primer ternero y leche (2 meses de lactación)	4.5 años	C\$1360
Edad al segundo parto		
Leche (6 meses de producción)	5.5 años	C\$1080
Venta del 2do ternero y leche (2 meses de lactación)	6 años	C\$1360
Producto total por producción láctea y venta de terneros originados con la inversión		C\$4,880

3.3. LA PROBLEMÁTICA DE LA COMERCIALIZACIÓN

Los mayores problemas ligados a la comercialización conciernen principalmente la leche, los granos básicos y los productos perecederos.

3.3.1. La comercialización de la leche

La leche constituye el principal producto comercializado por los productores del Municipio. En su gran mayoría, los productores tienen acceso a este mercado, o sea a las rutas lecheras –

rutas por las cuales pasan los camiones de recolección de la leche- o directamente a algunas queserías. La reactivación de caminos que habían sido inhabilitados en los años 80s han ampliado el acceso al mercado lechero a productores de algunas comarcas (en particular, el camino a El Jícaro). Otros caminos no han sido reactivado aún (en particular, el camino de La Patriota a El Cacao). El acceso a estas rutas lecheras puede implicar, para los productores cuyas fincas están alejadas transportar la leche a lomo de mula, con un tiempo de transporte de hasta dos horas (o sea cuatro horas, incluyendo el regreso²³). Ello implica un incremento de los costos de producción y limita la intensificación de la producción de los finqueros y empresarios ganaderos.

En algunas comarcas del Sur del Municipio (Lagarto Colorado, El Sontolar, Likia abajo, Salto de la Olla), el tiempo de transporte es aún mayor y los productores no tienen acceso a este mercado. Tienen por lo tanto que transformar la leche en cuajada, lo que implica recibir un menor precio que por su equivalente en leche líquida. Con la próxima ampliación del camino del Jícaro hasta la comunidad de Los Cerritos (comarca de El Sontolar), la totalidad de los productores deberían tener acceso al mercado de la leche líquida, aunque ello pueda conllevar, tal como lo hemos mencionado, largos tiempos de transporte en mula.

Al inicio de los años 90s, los productores vendían principalmente su leche a La Prolacsa. A mediados de la década, se abrió a Nicaragua el mercado salvadoreño del queso. Algunos queseros salvadoreños vinieron a instalar queserías en el Municipio y otras fueron abiertas por nicaragüenses, dedicándose todas estas queserías (en la actualidad, ocho en todo el Municipio) a la producción de queso para el mercado salvadoreño. Cuando los queseros empezaron a proponer mejores precios que la Prolacsa, la gran mayoría de los productores dejó de abastecerla para vender su leche a los primeros. Los queseros quitaron clientes a la Prolacsa en sus propias rutas (las cuales siguen funcionando con menores volúmenes de leche acopiada), pero también reactivaron antiguas rutas que la Prolacsa había abandonado en los años 80s.

La Prolacsa dejó de acopiar la leche a la planta del pueblo de Matiguás pero mantuvo sus rutas lecheras en buena parte del Municipio, desde Río Blanco y Muy Muy, donde la leche está refrigerada antes de ser transportada a Matagalpa para su transformación en leche en polvo.

En la actualidad, parte de los productores siguen comercializando la totalidad o parte de su leche a la Prolacsa. La ventaja de la Prolacsa es la existencia de un precio fijo para los productores que aceptan de vender su leche durante todo el año (para el 2.000, 100 C\$/pichinga, o sea 2.50 C\$/litro, neto del costo de transporte²⁴), lo cual representa una seguridad contra las fuertes caídas del precio de la leche vendida a los queseros que pueden ocurrir en invierno (baja hasta 50 a 60 C\$/pichinga, o sea 1.25 a 1.50 C\$/litro, neto del costo de transporte).

²³ Más allá de dos horas de transporte, los productores transforman su leche en cuajada.

²⁴ En invierno, cuando los precios ofertados por los queseros bajan, la Prolacsa acepta la leche de productores llamados temporales, pero a un precio inferior al precio ofertado a los productores permanentes, o sea aquellos que venden su precio todo el año a la planta. De hecho, en junio y julio, cuando la oferta de leche rebasa la capacidad de transformación de las queseras, numerosos productores venden parte de su producción a la Prolacsa.

Cuando iniciaron la conquista del mercado del municipio, los queseros ofrecieron precios mayores que la Prolacsa. En la actualidad, el precio promedio ofertado no es más alto que el precio fijo de la Prolacsa, y podría inclusive ser un poco menor²⁵. Sin embargo, la comercialización de la leche a los queseros presenta varias ventajas para los productores:

- El precio ofertado por los queseros es muy atractivo al inicio del año, o sea en los meses de verano (hasta 125 a 130 C\$/pichinga, o sea 3.12 a 3.25 C\$/litro),
- las exigencias relativas a la calidad de la leche (grado de acidez, y pureza de la leche) de los queseros son menores que las de la Prolacsa²⁶,
- los queseros regresan el suero a los productores, lo cual les permite criar cerdos,
- los queseros pagan la leche semanalmente a los productores en efectivo, mientras los ganaderos que venden a la Prolacsa tienen que ir a cobrar un cheque a Río Blanco o Muy Muy²⁷.

Cabe señalar que un intermediario que dispone de una planta refrigeradora en Matiguás para La Perfecta (Parmalat) acopia también leche de algunos productores. El precio ofertado es mayor que la Prolacsa (3 a 3.50 C\$/litro), pero el productor tiene que respetar normas estrictas de higiene (ordeño, limpieza de los recipientes) y la leche cumplir con normas de calidad sanitaria, lo que implica la realización de algunas inversiones.

Más allá de variaciones conyunturales e intraanuales, el precio de la leche del Municipio está condicionado por la evolución del precio mundial y las condiciones de acceso al mercado salvadoreño. En efecto:

* El precio de la Prolacsa —que tiene oportunidad de comprar leche en polvo en el extranjero— está fundamentalmente condicionado por el precio mundial de este producto. En tendencia, el precio pagado a los productores ha sido globalmente estable con una cierta evolución a la baja. Así, se observa:

- un precio promedio al productor de 0.23 a 0.25 US\$/lt. entre 1991 y 1993²⁸,
- un precio promedio al productor de 0.21 US\$/lt. entre 1998 al 2000²⁹.

Tomando en cuenta las evoluciones probables en el mercado mundial (aumento de los niveles de productividad en los países desarrollados), es de prever una prolongación de la tendencia a la baja de los precios de mercado.

25 Nótese que el precio al productor es homogéneo en todo el Municipio, cualquier sea la ubicación del lugar de compra en la ruta lechera.

26 Las condiciones de higiene del ordeño influyen en la acidez, así como el tiempo transcurrido entre el ordeño y la llegada a la planta o la quesería. Por lo tanto, para los productores más alejados de los caminos, el riesgo de que la leche sea muy ácida y por lo tanto rechazada por la Prolacsa es mayor. En cuanto a la pureza de la leche, la Prolacsa controla que no se haya agregado agua a la leche. Sin embargo, este tipo de control empieza a ser también practicado por las queserías.

27 Algunos productores afirman que los queseros reconocen un mayor volumen a las pichingas (42 litros contra 40 litros para la Prolacsa).

28 Según la gráfica presentada por *Análisis total, La dinámica del mercado de productos lácteos en Nicaragua, 1995*.

29 Precio neto de transporte pagado por la Prolacsa: 2.40 C\$/lt. (0.23 US\$) en 1998, 2.20 C\$/litro (0.19 US\$) en 1999 y 2.50 C\$/lt. (0.20 US\$) en 2000.

* En cuanto a los queseros, que funcionan a nivel del Municipio como un oligopolio, los niveles de precio que ofertan dependen a la vez del precio de la Prolacsa (tuvieron para ganar mercado que proponer a los productores un precio y condiciones más atractivos que ésta), de los precios del queso en el mercado salvadoreño y recientemente del "costo de la ilegalidad". En efecto, hace un poco menos de un año, las autoridades sanitarias salvadoreñas exigieron a las queserías que producen para la exportación a El Salvador el respeto de determinadas normas sanitarias, normas que éstas no cumplían. Resultó de ello que el queso se exporta a El Salvador sin autorización legal, lo que implica costos de exportación suplementarios (en particular, soborno de funcionarios³⁰). Una delegación de las autoridades salvadoreñas visitó a mediados del 2000 a las queserías de diferentes regiones de Nicaragua que producen queso para El Salvador. A nivel nacional, 11 de las 22 queserías visitadas recibieron la certificación y por lo tanto la autorización de exportación. A nivel del Municipio, sólo dos queseras fueron certificadas. O sea, el problema persiste para las demás queseras.

La situación actual, además de que son in fine los productores que pagan el costo de la ilegalidad, crea una fuerte situación de inseguridad para los productores del Municipio. Si la prohibición de las exportaciones a El Salvador se hiciera efectiva, los productores se encontrarían momentáneamente en serias dificultades para comercializar el conjunto de la producción. El aumento de las exigencias sanitarias es un proceso general a nivel mundial, regional y nacional irreversible, aunque desigual. El desafío para los queseros y productores del Municipio es por lo tanto de adaptar sus condiciones de producción a estas nuevas exigencias.

Las condiciones de comercialización de la leche en el Municipio de Matiguás no son muy favorables a los productores, a pesar que ya no existe la situación de monopolio que prevalecía hace diez años y que observa una reactivación de antiguas rutas. A los bajos precios y su tendencia a disminuir, se suman la dependencia de la Prolacsa y de un oligopolio conformado por los queseros, ninguna capacidad de negociación de los productores, pocos beneficios para los productores de la creación de valor agregado en la cadena de transformación, la inseguridad en cuanto al acceso futuro al mercado salvadoreño y, por ende, la falta de preparación a nuevas exigencias de los mercados en materia de higiene.

Esta situación resulta en gran parte de la ausencia de organización por parte de los productores, así como de la ausencia de política pública de fomento de la cadena agroindustrial lechera. Cabe subrayar que estos problemas afectan al conjunto de los tipos de productores ganaderos (campesinos pobres con tierra, campesinos-finqueros, finqueros ganaderos, empresarios ganaderos).

La superación de estos problemas, clave para fomentar un incremento de la producción lechera y un mejoramiento de la situación socioeconómica de los productores menos capitalizados, constituye para los próximos años un desafío para los productores y la sociedad en general.

³⁰ El costo de la ilegalidad se evalúa a 2.500 US\$/camión (250 quesos), o sea a 10 US\$ por queso de 110 libras, 0.091 US\$ por libra de queso, 0.018 US\$ por litro de leche, o sea 0.23 C\$/litro de leche (aproximadamente el 10% del precio al productor).

3.3.2. La comercialización de los demás productos

a) la carne

La comercialización de la carne no presenta mayores dificultades. La mayor parte de la producción de carne se vende a los mataderos (Managua). Los grandes productores pueden comercializar ellos mismos la producción. Sin embargo, son comerciantes que comercializan la mayor parte de la carne. El precio de la carne está muy ligado a la evolución del precio mundial, que se caracteriza por una lenta tendencia a la baja³¹. Comerciantes mejicanos llegan también a Matiguás a comprar novillos para exportar a El Salvador. En la segunda parte de los 90s, llegaron también al municipio comerciantes mejicanos que compran animales machos desarrollados (de 220 kg. a 340 kg., entre 8 y 14 meses), destinados a ser engordados en Méjico³².

b) los granos básicos

Los productores ubicados cerca de las carreteras benefician de mejores condiciones de comercialización que aquellos que tienen que trasladar en mula su producción hasta la carretera o a un puesto de venta. Los primeros pueden guardar su producción almacenada un cierto tiempo hasta que un comerciante les proponga un precio lo suficiente atractivo. Tienen por lo tanto un cierto poder de negociación. A lo contrario, los segundos se encuentran en situación muy desventajosa para negociar su precio de venta, ya que tienen que vender su producción en el día para no tener que regresar a la finca con sus productos. Esta situación genera diferencias de precios al productor significativas, por ejemplo de 250 a 400 C\$/qq para el frijol (precios en período de cosecha) que constituye una fuente de ingreso importante para muchos campesinos-finqueros.

c) el café y el cacao

Hemos mencionado los esfuerzos de los organismos CLUSA y ADDAC para fomentar el mejoramiento de las condiciones de integración a los mercados, en particular en el caso del cacao cuya rentabilidad es baja con los actuales precios. La apertura de mercados de la producción orgánica constituye una oportunidad atractiva para los pequeños productores que se dedican a estas actividades.

d) frutales y hortalizas

Una limitación al desarrollo de producciones de frutales y hortalizas es el poco desarrollo de comercialización y la casi inexistente demanda local. Existe en las comarcas de Pancasán, Cerro Colorado y Tierra Blanco –comarcas sin dificultades de acceso- un cierto desarrollo de cultivos de

31 Los mataderos pagan por lo general en canal caliente. En los dos últimos años, el precio en pie de novillos (350 a 400 kg.) al matadero ha estado de aproximadamente 0.85 a 0.90 US\$/kg. (1 US\$/kg. En 1996), lo que corresponde a un precio al productor de 0.70 a 0.80 US\$/kg.

32 El precio pagado por los comerciantes mejicanos (actualmente 9.8 C\$/kg. animal en pie, o sea 0.77 US\$/kg.) es relativamente atractivo, además que pagan inmediatamente.

hortalizas que pueden ser exportadas fuera del Municipio sin problemas. El problema no es sólo ligado a la ausencia de circuitos de comercialización, sino también, para muchos productores que tienen sus fincas retiradas de los caminos, un problema de acceso físico a los mercados. Si bien se puede transportar relativamente fácilmente leche y granos a lomo de mula, la dificultad es mayor si se trata de productos frágiles voluminosos como las hortalizas y las frutas.

3.4. LA PROBLEMÁTICA TECNOLÓGICA AGROPECUARIA

Los resultados productivos relativamente bajos de la ganadería y la agricultura en el Municipio indican que el potencial productivo del sector no está plenamente aprovechado. Ello tiene que ver en parte con limitaciones tecnológicas, aunque es necesario evitar cualquier razonamiento mecanicista entre las técnicas utilizadas, el manejo técnico y los resultados económicos de los productores. En efecto:

- por un lado, los bajos resultados productivos no resultan necesariamente de limitaciones técnicas, sino muchas veces del hecho que los productores, por su misma racionalidad económica o por factores socioeconómicas (en particular los precios de mercado), no necesariamente tienen interés en intensificar la producción,
- por otro lado, la causa real de las aparentes limitaciones técnicas tiene muchas veces que ver con factores socioeconómicos (falta de financiamiento, problemas de acceso a mercados, relaciones de producción, etc.).

A continuación, al analizar las causas de los bajos resultados productivos, mencionaremos este tipo de situaciones. Sin embargo, calificaremos como limitaciones técnicas propiamente dichas -o sea, in fine, la problemática tecnológica- aquellas que tienen que ver con las deficiencias del conocimiento y manejo técnicos de los procesos productivos por parte del productor.

El Municipio se caracteriza por una diversidad de tipos de productores y sistemas de producción, y, desde luego, de problemas técnicos. Abordaremos sucesivamente la situación de la ganadería y de las actividades agrícolas.

3.4.1. La ganadería

a) un manejo relativamente extensivo

Considerando las condiciones agroecológicas bastante favorables del Municipio, los resultados medios de la ganadería bovina del Municipio son relativamente bajos: carga animal de 0.6 a 0.7 cab/mz. producción diaria de leche por vaca de 4 a 6 litros en invierno y 3 a 4 litros en verano³³, lactación de 7

³³ En la zona agroecológica del Trópico húmedo, la producción de leche baja también en los meses de mayores precipitaciones y humedad (agosto a octubre).

a 8 meses, frecuencia de partos de 14 a 18 meses. Estos resultados reflejan un manejo relativamente extensivo de la ganadería, en particular en cuanto a la alimentación. La alimentación del ganado se basa principalmente en el pastoreo de pasturas naturales, en gran parte enmalezadas, con una a dos chapias al año y sin prácticas de fertilización. Existe una cierta rotación de pastoreo, aunque no muy intensiva (permanencia de 15 días a un mes en cada potrero), sin chapias sistemáticas después del pastoreo.

El manejo del ganado presenta sin embargo algunos índices de intensificación. Así, ciertos ganaderos dedican parte del área forrajera a la siembra de pastos, principalmente con pastos Asia y Estrella. Algunos ganaderos utilizan pastos de corte (taiwán y caña) y la buena parte de ellos suministra sal vitaminada al ganado. En cuanto a selección genética, se realiza más que todo a nivel de la escogencia de los toros, en base a su aspecto visual y no al resultado productivo de sus ascendentes. Los productores buscan mantener un equilibrio en su hato hembra entre razas de carne y razas de leche, el cual varía según el tipo de productor ($\frac{3}{4}$ carne – $\frac{1}{4}$ leche para los empresarios, $\frac{1}{2}$ carne – $\frac{1}{2}$ leche para los finqueros, $\frac{1}{4}$ carne – $\frac{3}{4}$ leche para los campesinos).

En contraste con este manejo medio, encontramos :

- por un lado sistemas más intensivos, en particular donde los campesinos-finqueros, con una mayor integración entre ganadería y agricultura (utilización de rastrojos), el cultivo de mayores áreas de pastos sembrados, una conducción más intensiva del ganado y la selección de toros de razas más lecheras. La carga animal se aproxima a 1 cab/mz. y muchos productores logran mantener los rendimientos lecheros de verano al mismo nivel que en invierno. Algunos finqueros y empresarios tienen también sistemas más intensivos, siempre y cuando tienen tierras planas y un buen acceso a las vías de la comercialización que permite una buena valorización de la leche;
- por otro lado, sistemas más extensivos donde los finqueros de montaña y los campesinos pobres con tierra más descapitalizados. Los subsistemas de desarrollo y engorde de los empresarios suelen también ser más extensivos.

Hubo en los diez últimos años un proceso de reactivación de la producción ganadera, después de un retroceso en los años 80 ligado a la situación de guerra. Esta reactivación se basa fundamentalmente en la reintegración al área forrajera de pastos enmalezados y matorrales. Algunos productores siembran pastos para pastoreo y corte y utilizan alimentos concentrados (melaza) y una mayoría de productores utiliza hoy en día sales minerales, así como algunas prácticas sanitarias (vacunación contra ántrax y pierna negra, desparasitación interna y externa). Sin embargo, más allá del proceso de reactivación, la intensificación propiamente dicho queda relativamente limitada.

b) factores socioeconómicos que limitan las posibilidades de intensificación

Los factores socioeconómicos explican en gran parte esta situación. Así:

- a) El estancamiento y la baja tendencial de los precios de la leche y la carne a no incentivan a los productores más capitalizados (empresarios y finqueros) a intensificar la producción, ya

que ésta implica para ellos un incremento de los costos de producción (principalmente mano de obra) (ver parte 3.3. relativa a la comercialización) y les resulta más beneficioso incrementar su producción mediante una acumulación extensiva (compra de tierras). La alta disponibilidad de tierra constituye por lo tanto también un factor que desincentiva a la intensificación de estos tipos de productores.

- b) La falta de recursos financieros de los productores menos capitalizados (campesinos pobres con tierra y, en menor medida, campesinos finqueros) imposibilita la realización de las inversiones que requiere la intensificación: establecimiento de cercas, siembra de potreros, adquisición de ganado (hembras y toros) (ver parte 3.2. relativa al crédito). Cabe recordar que estos diferentes componentes de la intensificación están muy vinculados los unos con los otros: el incremento de la carga animal requiere un mejoramiento de los pastos mediante la resiembra, la cual exige previamente el establecimiento de cercas, de manera a proteger el área resembrado de los animales.

Aún con las actuales condiciones de precio, estos productores, quienes manejan por lo general técnicas básicas de mejoramiento de la oferta forrajera, tendrían interés en intensificar la producción. La intensificación les permitiría poder mantener una carga animal mayor y obtener mejores resultados técnicos.

En la actualidad, ciertos campesinos finqueros, por no poder mejorar sus potreros –y también en cierta medida por falta de tierra-, tienen que dar sus animales de alquiler a otros productores. En este caso, el dueño del ganado es un pequeño productor, muchas veces vecino del que recibe el ganado, que percibe la mitad de los terneros en concepto de remuneración del capital prestado. Además, cuando el dueño de una vaquilla la alquila y la recupera una vez que el animal es adulto, se beneficia del incremento de valor del animal generado a lo largo de su período de alquiler. Al final, el dueño del ganado percibe una tasa de interés implícita (ver parte 3.2. relativa al crédito). Sin embargo, le saldría más provechoso poder criar él mismo sus animales con su propia fuerza de trabajo. Para estos productores, la prioridad es de poder realizar inversiones en cercas y mejoramiento de potreros.

Para otros campesinos finqueros ganaderos y para la mayor parte de los campesinos pobres con tierra, el problema central es, a lo contrario, de tener poco ganado en relación con la tierra disponible. Entonces, son ellos que reciben frecuentemente ganado mediante una relación de mediería (ver parte 3.2. relativa al crédito). Para estos productores, el mejoramiento de su sistema implicaría un proceso simultáneo de capitalización en ganado y de inversiones en cercas y siembra de pastos.

La falta de disponibilidad de ciertos insumos (en particular las semillas de pastos, los productos veterinarios y los alimentos suplementarios) por parte de campesinos-finqueros contribuye también a limitar sus posibilidades de mejorar el manejo del ganado.

- c) necesidades de mejorar los conocimientos técnicos en algunas áreas

Ahora bien, la falta de conocimientos técnicos tiende también a limitar las posibilidades de mejoramiento en materia de :

- salud animal: prevención de enfermedades (mastitis), diagnóstico, curación y manejo de productos veterinarios,
- mejoramiento de la dieta animal: evaluación del valor forrajero de las diferentes especies, conservación de forraje, valorización de árboles, utilización de alimentos concentrados y minerales, individualización de la dieta según las características individuales,
- mejoramiento genético: selección de los toros en base a su ascendencia, selección de hembras en base a su ascendencia y resultados propios,
- calidad sanitaria de los productos: condiciones de higiene en el ordeño.

3.4.2. *Las actividades agrícolas*

a) los cultivos anuales

Los cultivos anuales (principalmente maíz y frijol) sufren en el Municipio la tradicional crisis del sistema de agricultura forestal. Así:

- se observa una cierta tendencia a la baja de la fertilidad de los suelos y de los rendimientos, debido a la reducción del período de rebrote forestal o arbustivo y de la insipiente del desarrollo de modos alternativos de reproducción de la fertilidad (labranza de la tierra, utilización de fertilizantes, rotaciones compatibles con el mantenimiento de la fertilidad orgánica y mineral). Sin embargo, la implementación de sistemas ganaderos relativamente extensivos permite la regeneración de reservas arbustivas utilizadas para la siembra de granos básicos al espeque. De hecho, los rendimientos medios no son menospreciables: 15 a 20 qq/mz de maíz y 8 a 10 qq/mz de frijol. Además, el desarrollo de la vegetación arbustiva y forestal en los años 80s ha permitido generar nuevas reservas forestales –o sea, pequeñas fronteras agrícolas internas- que existen todavía en algunas partes. Por otro lado, en las zonas donde existe suelos de alta fertilidad, buen drenaje y condiciones climáticas más frescas, el cultivo de granos básicos con utilización de fertilizantes minerales permite obtener buenos rendimientos en sistemas relativamente estabilizados, incluso en algunos casos minoritarios con tracción animal. Cuando existen condiciones favorables, los rendimientos medios alcanzan 25 a 35 qq/mz para el maíz y 12 a 20 qq/mz para el frijol.
- la generalización de un ecosistema dominado por pasturas y la introducción incipiente de la tracción animal tiende a incrementar la presión competitiva de parte de las malezas. Resulta de ello un incremento de los requerimientos de trabajo en la limpia de los cultivos, los cuales llegan a limitar la superficie cultivable por trabajador. La utilización de herbicidas sólo contribuye en parte a resolver esta limitación al inicio de los ciclos de cultivo.

La implementación de sistemas de cultivo más intensivos (diversificación, prácticas de fertilización orgánica) y con utilización de la tracción animal está limitada por el bajo nivel de capitalización de los productores más dependientes de la siembra de granos básicos (campesinos pobres con tierra y campesinos finqueros agricultores-ganaderos). Para estos productores, la baja intensificación de la

ganadería resulta de cierta forma beneficiosa, ya que conlleva la existencia de reservas arbustivas utilizables para la siembra de granos con el sistema de tumba, roza y quema. Ello significa que, para ellos, la intensificación de la ganadería sólo fuera viable si se dieran también las condiciones de una intensificación de la agricultura.

Dada la poca experiencia de la tracción animal, un incremento de su utilización entre los agricultores del Municipio requeriría también un apoyo técnico a los productores.

Los otros factores que limitan los resultados técnicos en la agricultura anual son principalmente:

- los parásitos (en particular, ratones y gallina ciega para el maíz, babosa y enfermedades fungosas en el frijol), muchas veces mal controladas por los productores,
- la poca disponibilidad de infraestructuras para el secado del frijol en el mes de agosto que limita el área de siembra de frijol de primera,
- destrucciones postcosecha.

b) los cultivos perennes: cacao y café

Los cultivos perennes presentes en el Municipio son fundamentalmente el cacao y el café, cultivos que, históricamente, han desempeñado un papel importante en la permanencia, o incluso desarrollo, de un sector campesino en este Municipio dominado por la gran producción ganadera. Ambos cultivos están ubicados en la zona 3 (zona campesina diversificada), el café en las partes más altas y frescas y el cacao en las zonas más bajas y demasiado calientes para el café.

El área de cacao y los rendimientos son relativamente estables. Los bajos precios de venta del producto, la epidemia de moniliasis (hongo) desde el inicio de los 90s y los costos de control de ésta han limitado el interés de los productores para el cultivo de cacao.

En cuanto al cultivo de café, se observa una reactivación en los años 90s en las partes altas y frescas de la zona 3, en particular entre los minifundistas y campesinos finqueros agricultores ganaderos cuya disponibilidad en tierra es relativamente limitada. Los productores han sembrado café con densidades relativamente altas, sin prácticas de fertilización que permitieran el mantenimiento de la fertilidad orgánica y mineral de los suelos, generándose una crisis de reproducción de la fertilidad.

Por otro lado, la presencia endémica de la roya tiende a limitar los rendimientos. Sin embargo, los productores logran por lo general controlar esta enfermedad a un nivel aceptable.

c) Frutales y hortalizas

Existe en el Municipio posibilidades de desarrollo de otros cultivos intensivos en trabajo (frutales y hortalizas) que los productores con menos área (campesinos finqueros, minifundistas, campesinos

pobres con tierra) tendrían interés en producir, siempre y cuando sus parcelas presenten condiciones favorables. Varios factores explican el incipiente desarrollo de estos rubros:

- inexistencia de circuitos de comercialización,
- desconocimiento de las técnicas de manejo de estos cultivos,
- falta de disponibilidad de los recursos financieros necesarios para tales rubros.

No ha habido a la fecha programas significativos de apoyo al desarrollo de estas actividades.

d) Ganadería menor

La ganadería menor tiene una función económica importante en la economía familiar de los campesinos sin tierra, minifundistas, campesinos pobres con tierra y campesinos-finqueros (la cría de cerdos puede también ser una actividad significativa para los finqueros ganaderos). Permiten valorizar producciones como el maíz y el suero, contribuyen a un mejor equilibrio de la dieta familiar (proteínas animales) y aportan ingresos monetarios, dándoles a las mujeres una cierta autonomía ya que, por lo general, son ellas quienes la responsabilidad de estas actividades.

Los niveles de productividad suelen ser relativamente bajos, contribuyendo en ello la alimentación irregular y numerosos problemas sanitarios. No ha habido intervenciones significativas a nivel del Municipio para apoyar un mejoramiento de estas actividades.

3.4.3. Las intervenciones de apoyo tecnológico a los productores

a) la presencia del IDR y Nitlapán-UCA en el campo pecuario

En materia de ganadería, muy poco organismos están brindando apoyo técnico a los productores. Los dos principales son el IDR y Nitlapán-UCA.

El Instituto de Desarrollo Rural (IDR), a través del proyecto de manejo integral del hato ganadero, organiza desde hace dos años capacitaciones para pequeños productores (1 a 25 vacas), sobre los temas de la sanidad, la reproducción, el manejo de pastos y la salud. Los talleres tienen un componente teórico y eventualmente demostraciones prácticas. Organizados gratuitamente en 32 comarcas de Matiguás, suelen ser bien percibidos por los productores. Contribuyen de hecho a ampliar sus conocimientos técnicos. Sin embargo, la metodología de los talleres no genera muchos intercambios y los contenidos quedan muy generales y no necesariamente desembocan en aplicaciones prácticas que puedan implementar los productores. Además, en sí, los talleres no permiten la superación de la mayor parte de los problemas antes mencionados.

A mediano plazo, el IDR tiene pensado implementar un programa de inseminación artificial. Además de la limitación que el costo de la inseminación puede representar para los productores, es probable que, dadas las condiciones de la ganadería y del entorno socioeconómico de la zona

(dispersión del ganado, dificultades de comunicación, papel del toro en la inducción de los celos, escogencia del toro en base a las características fenotípicas de las hembras, importancia dada al aspecto físico de los toros, ausencia de centro de referencia reconocido como confiable por los productores), pocos de ellos adopten el sistema de inseminación artificial. Los antecedentes históricos, en Nicaragua como en otros países, indican que, por lo general, una proporción significativa de los productores llega a adoptar el manejo de la inseminación artificial sólo una vez que los otros componentes del sistema pecuario y sus resultados productivos hayan mejorado significativamente.

El IDR también impulsó el programa de repoblación ganadera, a veces criticado en la zona por diferentes razones (en particular, exclusión de los productores menos capitalizados del beneficio del programa, existencia de productores que pagaron una cuota y nunca recibieron ganado, ganado de calidad genética deficiente). De hecho su impacto global ha sido muy limitado.

En cuanto a Nitlapán-UCA (programa Tropitecnia), ha venido desarrollando acciones desde el 1999 en varias comunidades del Municipio, en particular con productores clientes del Fondo de Desarrollo Local (FDL), principalmente:

- d) capacitaciones alrededor del manejo de la ganadería: sanidad animal (diagnóstico de enfermedades, utilización de medicamentos) y alimentación (uso de melaza y sales minerales, siembra de pasto brizanta),
- e) fomento de pequeñas empresas de servicios veterinarios (botiquines), que reciben capacitación.

Los temas de capacitación, la calidad de la docencia (participación de especialistas) y la metodología utilizada (fomento de intercambios) responden a las esperanzas de los productores beneficiados y deberían permitir un mejoramiento del manejo sanitario y forrajero de sus fincas. Sin embargo, los productores menos capitalizados encuentran dificultades económicas para aplicar las técnicas de mejoramiento del manejo forrajero, a pesar que Nitlapán trabaja en gran parte con ganaderos clientes FDL. Por otro lado, el principio de cobrar a los productores la participación a los talleres podría excluir de hecho a los menos capitalizados que difícilmente están dispuestos a pagar este tipo de servicio. Por el momento, la flexibilidad en la política de cobro ha permitido que la participación financiera no sea excluyente.

En la actualidad, Nitlapán-UCA piensa desarrollar formas de asistencia técnica pagada, con un apoyo más directo e individualizado a los productores.

El apoyo técnico a los botiquines veterinarios, que se suma al financiamiento que reciben por parte del FDL, tiene un impacto positivo en la capacidad de estas empresas de dar respuestas a los problemas de salud animal planteados por los productores.

Cabe agregar que el INTA tiene una influencia limitada en el Municipio en materia de ganadería. Brinda asistencia técnica a 23 productores ganaderos, para lo cual cobra el servicio.

Cuadro 3.4 Principales limitaciones al desarrollo de los diferentes tipos de productores de Matiguás

Zonas de presencia significativa	Tipo de limitaciones				
	Tenencia	Capital y financiamiento	Mercados	Manejo técnico	Otras limitaciones
Campeños sin tierra (CST)	I III III IV	No financiamiento para ganadería menor, compra tierra y pequeño comercio.			Bajos salarios subempleo
Minifundistas (Min.)	III	Falta financiamiento para café (renovación, insumos y mano de obra en el ciclo, ampliación área, espuladora), herramientas, compra tierra, ganadería menor, pequeño comercio.	Precio del café (precio promedio, variabilidad).	Deficiente manejo de la fertilidad orgánica de los suelos y de la roya (café)	
Campeños pobres con tierra (CPCT)		Falta de capital y financiamiento para ganado, división y mejoram. de potreros, granos básicos y ganadería menor. Falta oferta financiera adecuada (plazo, tasa de interés, monto para comprar ganado)		Deficiente manejo de la fertilidad y de las plagas en cultivos anuales.	
Campeños pobres con tierra (CPCT)	II III IV	Falta de capital y financiamiento para ganado, división y mejoram. de potreros, agricultura, ganadería menor y actividades diversas. Falta oferta financiera adecuada (plazo, tasa de interés, monto para comprar ganado)	Acceso a productos veterinarios y semillas de pastos Bajo precio del cacao No desarrollo de mercados de frutas y hortalizas	Deficiente manejo de la fertilidad y las plagas en cultivos anuales y cacao Manejo deficiente en alimentación, sanidad animal y calidad sanitaria de la leche Manejo genético animal deficiente	Ausencia de organizaciones productoras para negociar precios e implicarse en las cadenas.
Campeños-finqueros ganaderos (CFG)	II III	Falta de capital y financiamiento para ganado, división y mejoram. de potreros.			
Finqueros ganaderos (FG)	I III III				
Medianos y grandes empresarios ganaderos (MyGEG)	I III III				

en negrillas: zonas de mayor presencia - limitaciones más fuertes en itálica: limitaciones afectando más fuertemente a las mujeres

b) el INTA y el apoyo a los productores de granos básicos

El apoyo a los productores por parte de organismos en materia de cultivos anuales está bastante limitado en el Municipio. El INTA tiene presencia en algunas comarcas más campesinas, pero su influencia es limitada (un técnico para el Municipio). Ha realizado en los últimos años talleres a grupos organizados (16 en la actualidad) e impulsado algunas fincas de referencia (dos en la actualidad), con técnicas de conservación de suelo, utilización de variedades mejoradas de maíz y frijol, leguminosas y tracción animal mejorada, así como técnicas de conservación de granos postcosecha. Las fincas de referencia contribuyen a la ampliación de los conocimientos técnicos de los productores que las visitan. Sin embargo, tienen la limitación que las innovaciones técnicas son difícilmente aplicables por los demás productores. En efecto, éstos no benefician de las mismas condiciones económicas que el productor que posee la finca de referencia, el cual recibe para implementar las invocaciones técnicas subsidios financieros y en material por parte del INTA.

c) Cultivos perennes: IDR, ADDAC y CLUSA

Dos organismos han desarrollado en los últimos años programas de apoyo a los productores de cacao, el IDR y CLUSA. Desde el 1998, el IDR ha desarrollado capacitaciones sobre la moniliasis y los métodos de control, tanto químico como orgánico, con la participación de especialistas. En las mismas zonas, CLUSA desarrolló más recientemente un programa de asistencia directa, con énfasis en el control orgánico. En paralelo, este organismo está buscando contactos en el mercado internacional, de manera que los productores puedan en los próximos años certificar su producción y comercializarla como cacao orgánico. Mientras tanto, CLUSA está estableciendo contactos con comerciantes de Matagalpa, de manera a mejorar el precio ofrecido a los productores.

Estas intervenciones han sido relativamente exitosas, en la medida que han logrado una reducción de los daños causados por la moniliasis. Sin embargo, el desarrollo de la producción orgánico se ve limitado por los altos requerimientos en trabajo que requiere esta forma de producción (corte y destrucción de frutos enfermos cada siete días).

El organismo ADDAC ha fomentado desde el inicio de los 90s el cultivo de café orgánico, mediante capacitaciones y pequeños créditos. ADDAC facilitó la certificación orgánica de los pequeños caficultores. El organismo CLUSA llegó a complementar las intervenciones de ADDAC, con asistencia técnica gratuita a los productores. Ambos organismos han también desarrollado vías de comercialización del café orgánico. Cabe subrayar que, a diferencia del cacao, los altos precios del café orgánico a nivel internacional contribuyen por el momento a rentabilizar sin problemas la vía orgánica, a pesar de los altos requerimientos en trabajo que implica.

3.4.4. Conclusión

Las perspectivas de intensificación de la producción están en las condiciones actuales limitadas por la estructura agraria (la mayor parte de la tierra está a manos de grandes productores cuyo

interés en intensificar está limitado), las condiciones de acceso a los mercados y la falta de recursos y acceso a financiamiento para buena parte de los productores.

Sin embargo, existen también limitaciones propiamente técnicas –o sea relativas a los conocimientos y el manejo técnico de los productores- al desarrollo de las diferentes vías de intensificación, en particular en cuanto a la siembra y manejo de pasturas, el mejoramiento genético del ganado, el manejo de la salud animal, la condiciones sanitarias de la producción lechera, el mejoramiento del manejo de la ganadería menor, la reproducción de la fertilidad de los ecosistemas cultivados, la lucha antierosivas, la lucha contra las malezas y los parásitos pre y postcosecha de los cultivos, el manejo de la producción orgánica y el manejo de hortalizas y frutales.

El apoyo de instituciones u organismos en materia tecnológica no ha sido en el Municipio de Matiguás tan fuerte como en otros Municipios del país. Además, algunas intervenciones no han tomado suficiente en cuenta las condiciones económicas de la producción de los productores (en particular la disponibilidad de recursos y las condiciones de integración a los mercados), lo que ha limitado su impacto. Sin embargo, algunas intervenciones han sido exitosas, en particular cuando han sido acompañadas a la resolución de limitaciones socioeconómicas (talleres de Nitlapán-UCA a productores que reciben financiamiento del Fondo de Desarrollo Local FDL-UCA, asistencia técnica de ADDAC y CLUSA en café orgánico ligado a la apertura de mercados).

Mientras la mayor parte de los organismos brindan asistencia técnica de forma gratuita, algunos, en particular Nitlapán-UCA procuran garantizar la sostenibilidad de sus intervenciones mediante una participación financiera de los productores Sin embargo, en las condiciones actuales de precios de los productos agropecuarios e ingresos, la capacidad y/o disposición de los productores menos capitalizados para pagar este tipo de servicio se encuentra limitada. En este contexto, existe el riesgo que los productores menos capitalizados se vean excluidos del beneficio de la asistencia técnica.

3.5. CONCLUSIÓN: UNA REACTIVACIÓN LENTA Y DESIGUAL

Para el sector agropecuario del Municipio de Matiguás, los años 90s han sido una década de lenta y desigual reactivación económica, después de cerca de diez años de situación conflictiva. Diversas limitaciones limitan el mejoramiento de los resultados productivo y el desarrollo económico y social de los distintos productores (ver cuadro 3-4.)

Los principales beneficiarios de la reactivación han sido los empresarios y finqueros que pudieron globalmente reconstituir su capital, e incluyendo en muchos casos ampliar el área de sus fincas gracias a la compra de tierras de reforma agraria. Por lo general, estos sectores no tienen problemas de acceso a financiamiento, además que sus niveles de ingreso les permiten autofinanciar en gran parte sus nuevas inversiones. Esta reactivación no se acompaña de una verdadera intensificación, si se comparan con los tradicionales niveles de intensidad de la producción de la región, aunque se observa una cierta tendencia al mejoramiento del manejo sanitario y a la implementación de técnicas más eficientes del manejo de la

alimentación (siembra de potreros, distribución de sal vitaminada). Las fincas ubicadas a proximidad de las carreteras suelen por lo general tener un nivel de manejo más intensivo, aunque estas diferencias no son muy marcadas. Debido a las actuales condiciones de precio (leche y carne) y a la posibilidad de seguir una vía de capitalización extensiva (compra de más tierra y adquisición de más ganado en proporciones similares a las que existen), estos sectores no tienen mucho interés en intensificar la ganadería. Además, la combinación de un doble propósito en la gran producción (leche y carne) y de prácticas de selección genética basadas en el fenotipo del ganado frena fuertemente las posibilidades de mejoramiento del potencial genético del ganado para la producción de leche.

Los campesinos-finqueros se beneficiaron también de la reactivación ganadera y en algunos casos cafetalera, aunque su capitalización es más lenta. Este sector tiene más interés en intensificar la producción a pesar de los precios no muy favorables, ya que ello constituye su principal vía de incremento de sus ingresos. Sin embargo, no siempre tienen acceso a financiamiento para inversiones, en particular para inversiones ganadera (compra de ganado, división y mejoramiento de potreros). Organismos como el F.D.L. sólo dan respuestas a una parte de las necesidades de financiamiento este sector.

El acceso al financiamiento, en particular para inversiones, constituye una limitación aún más fuerte para el sector de los campesinos pobres con tierra, en su mayoría campesinos de posreforma agraria que no han logrado emprender un proceso de capitalización y que, sin cambios en el entorno socioeconómico e institucional, están condenados a un plazo más o menos largo a vender sus tierras y proletarizarse o migrar hacia otra región.

Un mayor acceso a financiamiento permitiría también un mayor desarrollo de los minifundistas, en particular para ampliar su área y realizar renovaciones de cafetales. Si bien es cierto este sector logra mantenerse y a veces un incipiente proceso de capitalización, éste es sin embargo muy bajo para garantizar suficientes recursos productivos a cada uno de los hijos de los productores cuando se da el proceso de división de fincas por herencia.

De forma general, el sector campesino carece también de más apoyo técnico para implementar vías de intensificación ganadera, mejorar las prácticas de fertilización y manejo fitosanitario de los cultivos e implementar cultivos de alto valor agregado por unidad de superficie. Por otro lado, los bajos precios de mercado tienden a reducir sus excedentes. Es notorio el esfuerzo de algunos organismos para dar respuestas a estos problemas, tanto en materia de apoyo tecnológico como de apertura de mercados, pero su cobertura geográfica queda, a nivel del municipio, limitada.

La ausencia de organizaciones de productores que se impliquen en la negociación de los precios y en las cadenas agroindustriales, en particular en el sector lechero, constituye una limitación muy fuerte para mejorar los ingresos, para el sector campesino como para los sectores finquero y empresarial.

Por ende, las principales limitaciones de los campesinos sin tierra tienen que ver con la falta de acceso a tierra y los bajos salarios. Si no se implementa una política que favorezca su acceso a tierra y capitalización –o una política que garantice mayores salarios– el sector de los campesinos sin tierras seguirá condenado a vivir en condiciones de alta pobreza.



IV

La necesidad de una política e institucionalidad a favor del desarrollo del sector agropecuario

Vale la pena recordar algunas características del sector agropecuario del Municipio:

- alto potencial productivo,
- bajos niveles de intensificación y eficiencia tecnicoeconómica (Valor agregado por unidad de superficie) de la producción ganadera,
- fragilidad de los ecosistemas,
- patrón de tenencia fuertemente desigual, tendencia a la reconcentración de la tierra y emigración de la población hacia la frontera agrícola.

En las actuales condiciones socioeconómicas e institucionales, es de prever que se siga dando un estancamiento o muy lento proceso de intensificación e incremento de la producción ganadera, acompañado de una tendencia a la concentración de la tierra y creciente diferenciación social. Asimismo, es de prever que los principales problemas de degradación del potencial productivo de los ecosistemas (fertilidad de los suelos y plagas) sigan existiendo, o inclusive profundizándose.

Es el interés del país en su conjunto que el ritmo de intensificación de la producción ganadera sea mucho más rápido que el actual, lo que permitiría incrementar los niveles de producción por unidad de superficie, además de mantener el potencial productivo del medio y evitar el empobrecimiento y migración de parte de la población hacia otras regiones. Por las características de su racionalidad económica, los sectores campesinos son los más aptos para implementar sistemas de producción que respondan a estas prioridades. Para potenciar el desarrollo prioritario de estos sectores, una política e institucionalidad a favor del desarrollo adecuados son indispensables. Tal política debería contemplar los siguientes diferentes aspectos (ver también cuadro 4-1):

4.1. FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO

Si el funcionamiento actual del mercado financiero da respuesta a las necesidades de los sectores más capitalizados y, gracias a organismos como el F.D.L., a parte de los campesinos finqueros, no da sin embargo respuestas a las necesidades de financiamiento de la mayor parte del campesinado. Es necesario que las instituciones financieras preocupadas por el desarrollo propongan modalidades de financiamiento más adecuadas a la producción campesina, en particular entre los sectores menos

capitalizados: préstamos de largo plazo para inversiones (ganado, cercas, siembra de potreros, plantaciones, tierra), tasas de interés sostenibles para estos sectores, modalidades de desembolso que tomen en cuenta el calendario de ingresos monetarios.

Tomando en cuenta la voluntad de las instituciones financieras de garantizar su propia sostenibilidad financiera y de limitar sus riesgos, tal política conllevaría una implicación del Estado que podría, para los préstamos dirigidos a los sectores menos capitalizados:

- por un lado, subsidiar parte de los intereses (de manera a bajar la tasa de interés hasta el 10 a 20% según las situaciones),
- por otro lado, compartir el riesgo con los organismos financieros, aunque de un modo que no incentive a la ineficiencia de los mismos como de la banca privada.

4.2. INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS

El Municipio requiere un fuerte componente de inversiones en infraestructuras, principalmente mejoramiento y ampliación de la red vial de manera a expandir mercados, incorporar nuevas producciones y abaratar los costos de transporte. Estas inversiones tienen que estar prioritariamente dirigidas hacia zonas de mayor potencial económico (en particular El, Cacao, San José de la Vega-y Paiwas). Existe en el Municipio un potencial de producción hortalicera y frutícola que no se aprovecha en la actualidad por la falta de caminos o por la mala red vial.

De igual forma debe promoverse la mejora o expansión de la infraestructuras de acopio y procesamiento, principalmente de lácteos y granos básicos.

4.3. CONSEJO TÉCNICO PARA EL DESARROLLO

Es necesario fomentar programas de consejo técnico adecuados a las necesidades de los productores campesinos. En este sentido, debe potenciarse el trabajo que ya están haciendo algunos organismos en la zona con resultados positivos (en particular CLUSA y Tropitecnia-Nitlapán) y los temas sobre los cuales están trabajando (producción orgánica, intensificación de la ganadería, etc.), pero también ampliar los temas de intervención (nuevos cultivos, calidad sanitaria de la leche, uso de árboles forrajeros, tracción animal, manejo de la fertilidad, control de plagas, etc.). Es necesario desarrollar un sistema de investigación y apoyo tecnológico que responda a las necesidades de los productores.

De igual forma debe promover programas de alfabetización y educación técnica y universitaria a hijos de campesinos y finqueros, para que puedan brindar incluso servicios de asesoría técnica a la población en sus comunidades.

4.4. FOMENTO DEL ACCESO A LA TIERRA

Como en otras regiones del país en Matiguás existe una tendencia fuerte de reversión de la Reforma agraria a favor de grandes propietarios rurales. Esta tendencia es en parte producto de la falta de recursos que sufren los sectores campesinos de posreforma agraria. Sin embargo, es también necesario que se resuelva situaciones en qué no se ha legalizado la tenencia de las propiedades. La creación de servicios legales a bajos costos puede ser una alternativa que la municipalidad puede impulsar.

No obstante, queda latente el problema de los campesinos sin tierra y minifundistas, que también son demandantes de tierra. Sería recomendable que se garantice, a través de la municipalidad u otro organismo, el acceso a bancos de tierra y financiamientos adecuados a estos sectores. Asimismo, es necesario prever mecanismos que desincentiven la concentración de tierra a través de impuestos a las propiedades de mayor tamaño.

4.5. FOMENTO DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA RURAL

La agroindustria rural es un factor importante para elevar el empleo, el ingreso rural, disminuir las pérdidas post-cosecha y mejorar la utilización de subproductos. La agroindustria puede utilizar la materia prima agrícola y no agrícola: en Matiguás pueden crearse dispositivos agroindustriales artesanales alrededor de producciones de arroz, maíz, yuca, lácteos, carne, cueros, industria casera de frutas, así como procesamiento no agrícola como, pequeñas fabricas de ladrillos de barro, madera y desarrollo artesanal como la cestería, alfarería entre otras posibilidades, sobre todo dirigidos a aquellos propietarios con menos posibilidades de acceso a tierra y de manera específica para las mujeres, como una alternativa de generación de ingresos.

Todo lo anterior implica también fortalecer no solo los mercados para los productos tradicionales sino también en paralelo buscar otras alternativas o nuevos productos que tengan buenas oportunidades en los mercados internacionales.

La prioridad tiene que ser orientada a los mercados de los productos lácteos, debido a la importancia de la producción lechera en el Municipio, al potencial de desarrollo de la producción y de su valorización, pero también a los riesgos crecientes de desajuste entre las exigencias de los mercados y las características de la producción local. Se debe tratar de fomentarse la reconversión de la red de queseras actualmente existentes acorde con las nuevas exigencias del mercado, en particular en cuanto a la calidad sanitaria. También se tiene que fomentar mecanismos de transformación de los productos lácteos que incrementen el valor agregado en la zona.

La Municipalidad, en colaboración con los diferentes actores (queseros, productores) podría jugar un papel clave para gestionar los recursos necesarios. Una política crediticia apropiada debería fomentar estas reconversiones. Los productores podrían jugar un papel beligerente en este desarrollo de la capacidad agroindustrial lechero del Municipio, siempre y cuando logren organizarse e implicarse en la organización de la cadena lechera.

El acopio y la conservación de los granos básicos mediante la introducción de trojas mejorados o silos en pequeña escala así como capacitación en técnicas post-cosechas sería también provechoso para los productores de la zona.

4.6. CONSOLIDACIÓN DE LA INSTITUCIONALIDAD NACIONAL Y LOCAL

Finalmente, la carencia de una institucionalidad y de una coordinación adecuada entre los distintos actores que intervienen en el municipio es un obstáculo serio para su desarrollo. Como en otras partes del país en Matiguás, intervienen muchos actores con una importante cantidad de iniciativas, pero casi todas trabajan de manera dispersa y con poca colaboración entre sí. Llegan incluso a competir por la misma clientela. Es necesario entonces, anteponer intereses y trabajar con un denominar común: el desarrollo rural. Se propone como un primer paso en este sentido, construir una instancia donde confluyan todas estas ideas, esfuerzos y recursos para trabajar de manera conjunta en pro del municipio. La municipalidad debe convocar y liderar este proceso, con una visión de largo plazo.

Podría entonces proponerse una instancia, a manera de foro permanente de discusión sobre el desarrollo del municipio, compuesta por todos los actores (Alcaldía, ONGs, productores, comercializadores) que tienen algún papel en el agro, para trabajar por una estrategia de desarrollo municipal consensuada, con roles y funciones bien definidas. Los temas de prioridad podrían girar en torno a los siguientes puntos:

- identificación de los principales aspectos de la problemática de la zona y posibles soluciones;
- definición de un plan municipal de desarrollo rural,
- búsqueda y gestión de fondos para financiar la estrategia de desarrollo.

La existencia de organizaciones de productores beligerantes constituirá un elemento clave para el desarrollo de una institucionalidad y de políticas a favor del del sector agropecuario y de sus distintos tipos de productores. La inexistencia actual de organizaciones productores beligerantes constituye una fuerte limitación al desarrollo del sector agropecuario del Municipio. Por un lado, la organización de los productores les permitiría tener algún poder de negociación con los otros actores, en particular los comerciantes y transformadores de la leche. Por otro lado, abriría la puerta a posibles mecanismos de participación financiera que contribuyan a resolver importantes limitaciones para el desarrollo (financiamiento de la agroindustria y el consejo técnico).

4.1 Propuestas de políticas destinadas a resolver las principales limitaciones de los diferentes tipos de productores de Matiguás

	Zonas de presencia significativa	Tipos de limitaciones a las cuales responden las políticas				
		Tenencia	Capital y financiamiento	Mercados	Manejo técnico	Otras limitaciones
Campeños sin tierra (CST)	I II III IV	Bancos de tierra y financiamiento subsidiado vía apoyo estatal. Política impositiva que desincentiva acumulación extensiva.				Incremento del salario mínimo rural
Minifundistas (Min.)	III	Fomento de servicios legales.	Fomento de la oferta financiera para la pequeña caficultura.	Fomento de la organización de las cadenas y del desarrollo de nuevos mercados (café)		
Campeños pobres con tierra (CPCT)	IV		Fomento de una oferta financiera adecuada a las necesidades de capitalización ganadera de los sectores • subcapitalizado estatal a las instituciones financieras, • Compartir riesgos		Fomento de un sistema nacional de investigación, apoyo tecnológico e información agropecuaria respondiendo a las necesidades de los distintos tipos de productores	
Campeños-finqueros agricultores-ganaderos (CFAG)	II III IV		Fomento de una oferta financiera adecuada a las necesidades de capitalización y producción de los campeños-finqueros (montos, plazos)			
Campeños-finqueros ganaderos (CFG)	II III			Fomento del desarrollo de mercados (café, frutas y hortalizas)		
Finqueros ganaderos (FG)	I II III			Fomento al desarrollo de organizaciones de productores y su implantación en las cadenas de productos.		
Medianos y grandes empresarios ganaderos (MyGEG)	I II III			Fomento al desarrollo de organizaciones de productores y su implantación en las cadenas de productos.		